

Η φωνή της Ορθοδοξίας εκφράζει τις ψυχές αυτής ευ-
 χας προς τον εορτάζοντα Σεβ. Μητροπολίτην Πειραιώς
 και Σαλαμίνος κ. Γερώντιον, Πρόεδρον του Γεν. Ταμείου
 Εκκλησίας Γ.Ο.Χ. Εγγάδος και ευχεται εις τον Πανο-
 κτίριμον όπως διαφυλάττει αυτόν υγια μακροημερευο-
 ντα και ορθοδομούντα την αλήθειαν. Αι ευχαί αιται είναι
 εκ μέσης καρδίας προς τον Γέροντα όπως με την σθενα-
 ράν αυτού χείρα, κατευθύνη το σκάφος των Γ.Ο.Χ. εις
 υπηρέτους θαλάσσης, την εποχήν την οποίαν διανύομεν
 του παγκόσμιου ημών των Γ.Ο.Χ. κατά της παναιρέσεως του
 Οικουμενισμιού.

ΕΤΚΑΡΔΙΑΙ ΕΥΧΑΙ

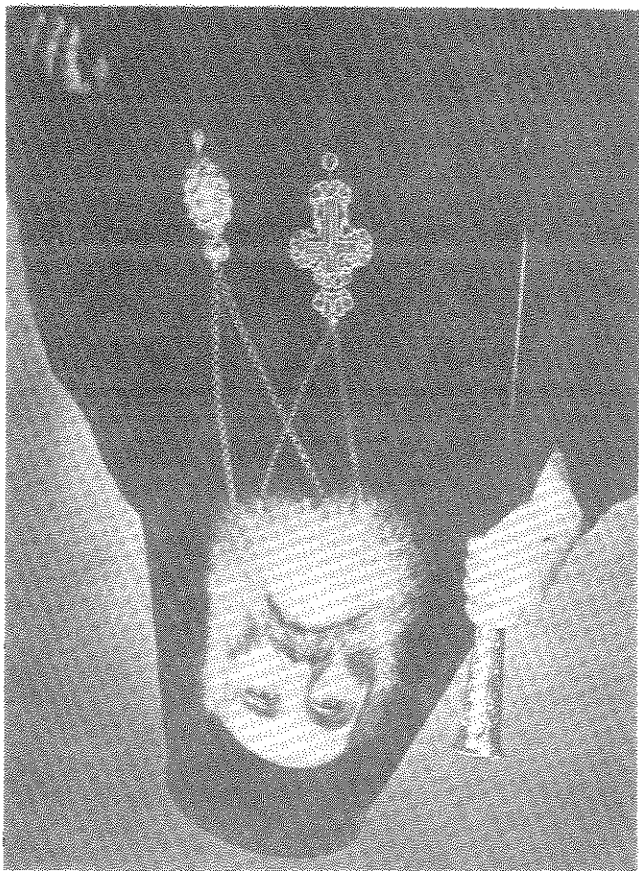
ΙΟΥΝΙΟΣ-ΙΟΥΛΙΟΣ 1991 Τηλ 063200 100
 ΕΤΟΣ ΜΑ' - Απρίλ-Φεβ 841 Γραφείο Κέντρου 32 - Αθήνα 106 82
 ΤΗΛ. 36.28.280

ΜΗΝΙΑΙΟΝ ΟΡΘΟΝ ΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΡΩΝ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΝ ΕΝΑΑΔΟΣ

« Ουκ αρνουμεθα σε... »
 «... φωνή Ορθοδόξια... »



TA ONOMASTHIA TOY ZEB. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΚΑΙ ΖΑΦΑΜΙΝΟΣ Κ. ΤΕΡΟΝΤΙΟΥ



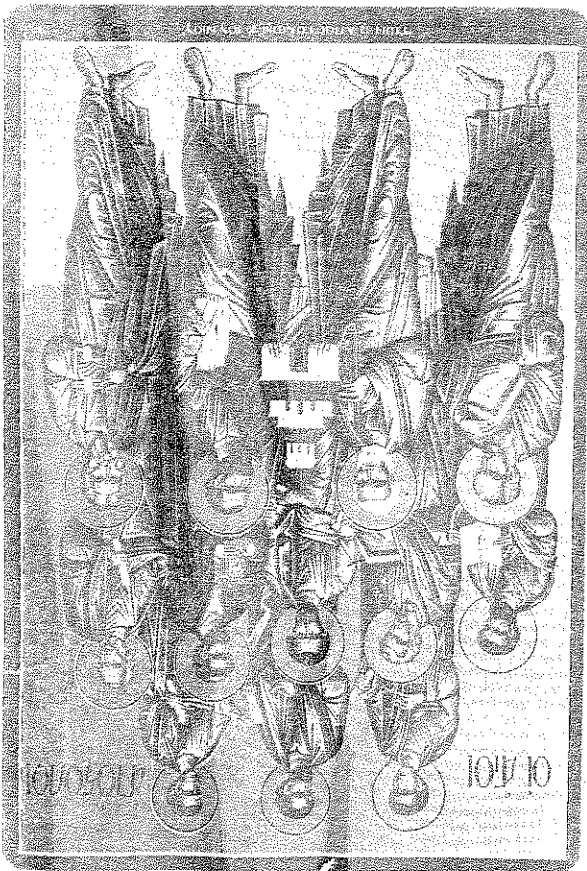
Τὴν Ἱ. Κυριακὴν τοῦ Μαρταίου ἐν τῇ συνάξει τῶν ἐν τῇ οἰκίᾳ τῆς Θεοπρομήτορος Ἀγίας Ἀννης δια-
λαμπάντων ἁγίων ὁ Ζεβ. Πειραιῶς καὶ Ζαφάμινος
κ.κ. Τερόντιος ἁγίων τὰ Ζεῖτα ὁμοεστῆρια αὐτοῦ
εἰσέλασε τὴν πρώτην τὴν Θείαν Λειτουργίαν ἐν τῷ
πρεσβυτέρῳ καθολικῷ τῆς Ἱ. Μονῆς τοῦ ὁσίου Ἀθα-
νασίου Μεγάρων τῆς ὁσίας εἰσακκλήτωρ καὶ ἡ πόλη
γένης συμπαραστατοῦντες ὑπὸ τῶν Ζεβ. Μητρο-
πολίτων Ἀστροφίας κ. Πέτρου, Φθιώδος καὶ Θου-
ριακοῦ κ. Καλλιπικίου Θεοφάνους κ. Εὐθυμίου καὶ τοῦ
ἱεροῦ κλήρου.

Τὴν Θείαν Λειτουργίαν παρεκοινοῦνσαν
συμπροσευχόμενοι ὑπὲρ μακροημερέσιως τοῦ
Ζεβ/του ὁ Ζεβ. Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Ἀντωνίου
καὶ παλαιῆς εὐσεβῆς λαοῦ. Κατὰ τὸ κοινωτικόν
ἐπιμνησεν ὁ ὁριθεὺς ὑπὸ τοῦ οἴκετου ἱερέως κ.
Τερόντιου ὁ Πρωτονοτάριος κ. Χρ. Χαλβατῆς ἐν τῇ
τῆς Ευαγγελικῆς περικομῆς «ὅτι ὁ ἄνθρωπος τοῦ
σώματος ἐστὶ ὁ φθαλμός» καὶ ὅτι ὁ Κύριος σὺν
στοργικῇ ἡγήσατο εἶναι ἕλγους πονοῶν διὰ τοῦς
«πᾶντας, καὶ ὅτι ὁ Χριστιανὸς πρέπει νὰ βγάλει τὴν
ἀφ᾽ ἐξ ἑαυτοῦ» ἀπὸ τοῦ ἀφ᾽ ἐξιδύοντος τοῦ, γὰρ νὰ σωθῇ.

Ἄλλα τὴν πέραν τῆς Θείας Λειτουργίας, ὁ Ζεβ.
ἁγίος Πειραιῶς παραθέσας ὑπὸ τῆς ἐξουσίας καὶ τοῦ Χριστοῦ
πνεύματος πηρώματα. Εἰς τὴν Ἱ. Μονὴν προσή-
λθον καὶ ἡγήθησαν τῶ: Ζεβ/τῳ ὁ Μακάριότατος
Ἀρχιεπίσκοπος κ. Χρυσοστόμος ὁ Ζεβ. Μητροπο-
λίτης Ἰωνίου κ. Ζεφάνος, Ἀχαρνῶν κ. Ἀθανάσιος,
Εὐρίπου κ. Ιουστίνος, ὁ ε.α.κ. Μ. Λυκαρίας, ὁ Πρέ-
σβυτης τοῦ Ἀρείου Πάγου κ. Ἰωάννης Καταναύτης,
ὁ Νομαρχιακὸς Σύμβουλος κ. Δ. Χατζῆς, ὁ Οἰκονο-
μικὸς Σύμβουλος τοῦ Γεν. Ταμείου Ἐκκλησίας
Γ.Ο.Χ. Ἐλᾶδος κ. Χρ. Χαλβατῆς, ἄπαν τὸ Δ.Σ. τοῦ
Σωματείου τοῦ ὁσίου Πρέσβυτος τυγχάνει ἀπὸ ἱκα-
νοῦ χροῦ ὁ Ζεβ. Πειραιῶς κ. Τερόντιος. Ὁμο-
θως προσήλθεν ὁ ἱερεὺς κλήρος τῆς Ἱ. Μητροπο-
λῆς Πειραιῶς καὶ ἐξ ἁλλων ὁμοῦν Ἱ. Μητροπο-
λίτες Ἱ. Μονῶν καὶ πάλιν εὐσεβῶν Χριστι-
ανῶν, τοὺς προσήλθον, νὰ εὐχρηθῶν τὸν ὁριθεῖον
ἱερέα ὅπως ὁ Δομήτωρ τῆς Ἐκκλησίας φυλάτῃ
αὐτὸν ὡς, ἐν τῇ οἰκίᾳ καὶ μακροημερεύοντα.

[illegible]

ἐν τῇ μαρτυρίᾳ τοῦ συναναστούμενου περὶ αὐτοῦ καὶ κατόπιν ἐλθῶσι οἱ θεοὶ τῆς Ἀναστάσεως τοῦ. Κατὰ τὴν Ἀναστασίην τοῦ, ἐδέχθησαν τὰ ψυχὰς πληθύντα ὅτι ὁ Ἀναστάς εἶναι ὁ πολυλογεὺς Ἰησοῦς τοῦ Πατρὸς καὶ μετὸν θεῶν Παράκλητον συνανα- κούντων εἰς ἅπαν τὸ ἔργον τῆς σωτηρίας τοῦ ἐν- θρώπου. Αὐτοὶ λοιπὸν οἱ Μυσταταίης τῆς ψυχῆς αὐτῆς

[illegible]

* * *

[illegible]

και Παύλου:
Ποτα γάρου δύναται να καταργήσῃ τὰ κατωφύματα
τοῦ Ἀποστόλου Παύλου τὰ οποία φέρονται ὑπὲρ
τοῦς οὐσίους ἀφαιρεῖται καθήκοντος ὡς «ἀποβή-
σκων» διότι ὁ ἰδιος λέγει «ὡς δὲ ἡμεῖς, ἐγὼ δὲ ἐν
ἐμοὶ Χριστός». Ὁ ἰδιος ὁ Παῦλος λέγει πᾶς θεωρεῖ τὰ
πάντα ὡς «κεκρυμένα» διότι οὐτε θάνατος οὐτε ζωὴ οὐτε
παθὲντα οὐτε μελλόντα οὐτε βωμὸς οὐτε βάθος ἡμπορεῖ
να τὸν χωρίσῃ ἀπὸ τῆς ἀγάπης τοῦ Θεοῦ ἐν Χριστῷ. Ἡ-
σοῦ. Ὁ δὲ θεὸς ἡμεῖς βλέπει τὸν ἑαυτοῦ τοῦ ὡς ἀπὸ-
τῆς καὶ ἐν τῷ μετὰ ἡμεῖς τὴν «ταπεινώσει» κατὰ Θεόν.
μαρ ὁ λὸν τοῦ ὁ ἰδιος ὁ Κύριος τοῦ ἀπεκάλυψε ὅτι «οὐ
εἶμαι ὁ ἡμεῖς καὶ ἔγωγε ὁ ἑαυτοῦ τὴν ὁμολογίαν εἶναι
ὡς περὶ τὰ ἐκδομήσων τὴν Ἐκκλησίαν».

Ἀς παρακαλέσωμεν τοὺς θεοὺς Ἀποστόλους
τοῦς οὐσίους συντόμως θὰ πανηγυρίσωμεν να μᾶς
ἐννοήσωμεν εἰς τὸ δοκοῦν ἔργον, ποὺ μᾶς ἐπέφυ-
λάξεν ἡ Μοναχικὴ μαρτυρία.

Ο ΦΕΙΩΤΙΔΟΣ ΚΑΙ ΘΑΥΜΑΚΟΥ ΚΑΛΑΜΙΝΙΚΟΣ

ΕΟΡΤΑΙ

Εἰς τὸν ἑορτάζοντα Ἀρχιμν η. Γερόντιον Λου-
δόπου, Γραμματέα τῆς ἱερᾶς Συνόδου Κωνσταν-
τινῆς, εὐχόμεθα ὡς ὁ Κύριος χάριτι ὑγίαν ψυχὴν τε
καὶ σώματι, ἐν ἀγαθῷ Ὀρθόδοξου Ἐκκλησίας.

• Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ •
ΜΗΝΙΑΙΟΝ ΟΡΓΑΝΟΝ
ΕΚΔΟΣΙΣ:
ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. ΕΥΜΑΔΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΑ ΚΑΝΙΤΩΣ 32 — ΑΘΗΝΑΙ — ΤΗΛ. 36.28.280
Ο Πρόεδρος Ἱερᾶς & Σολαμῆτος ΓΕΡΟΝΤΙΟΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΓΛΩΣΣΗΣ ΚΑΙ ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΟΣ
ΓΡΩΤΟΝΟΤΗΣ, ΧΡ. Μ. ΧΑΡΑΒΑΤΖΗΣ
Συντάσσεται ὑπὸ Ἑμπροτῆς
Κάππας 32 — Ἀθήναι 106 82
ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ:
Ἑσπερικόν: Ἑτήσια δρχήμας 1000
Ἑσπερικόν: Ἑτήσια δολάρια 50
Τιμὴ φύλλου δρχ. 100
ΦΩΤΟΣΥΝΘΕΣΗ - ΕΚΤΥΠΩΣΗ
Δ. ΜΟΥΡΟΥΣΙΑΣ
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 144 - ΝΕΙΡΑΙΕΥΣ
ΤΗΛ: 41.82.591 - 45.32.911

ΠΕΡΙ ΝΙΣΤΕΩΣ

«Ποιεί Μωυσής μέγας γενόμενος ήρηνιστο λέγει-
σθα υίός θυγατρός φαραώ, μάλλον ελόμενος συγκα-
κουχισθείαι τω λαώ του θεού ή προσκαίρον έχειν
διαπραγίας ἀνδραγαθίαν» (Εβρ. ια' 24-25)

του 'Αβραάμ 'Ισαάκ και 'Ιακώβ οι οποίοι άφησαν την
χαράν της Μεσοποταμίας, θαύνηλαιοι όντες, και
απεχώρησαν εις την γην της 'Επαγγελίας, καθώς ό Κυ-
ριός «ετίδατο» εις αυτούς, εν μέσσω συμνηλινάδων,
οίον κατά τόν χρόνον της διαλεύσεως των από την
Μεσοποταμίαν εις την χώραν της 'Επαγγελίας δεκαε-
τίες δακάηρες, άντιμετώμισαν κινδύνους από όμο-
φύλους και δαλόφύλους, ζώντες ως σκηνίται εν οκη-
ταίς.

Τό περιλάλητον αυτό λεγονός τό αναγράφει ή 'Ενε-
σις ή γραφέισα παρά του Μωσέως και παρκαλώς
τους δαγανώσοντας τουλάχιστον έφείτος κατά τους θε-
ρικούς μήνας ν' δαγανώσουν την 'Ενεσίαν δια τά άδ-
βουν σαφή γνώσιν τό τί λέγει ή βεία Βίβλος.
'Ενω από τά κατορθώματα του 'Αβραάμ και των τέ-
κνων του, οι όποιοι δέν υπήλθισαν κινδύνους, οίον,
όπως αναφέρει τό ίδιον έδάφιον του ίδιου κεφαλά.
«Εξεδέχεται γάρ την τούς θεμείλιους έχουσιν πόλιν, ής
τεχνίτης και δημιουργός ό Θεός».

δναντήριτα όλοι έμεις οι πιστοί θάλημεν με πίστιν
νιστέας την άνω 'Ιερουσαλήμ, την έχουσαν δώδεκα
πυλῶνας (τους δώδεκα 'Αποστόλους) όπως αναγράφει
φειοχέτικώς τό κεφάλαιον της 'Αποκαλύψεως
«έχουσα τείχος μέγα και ψηλόν, έχουσα πυλῶνας δώδε-
κα, και έν τούς πυλῶσιν άγγέλους δώδεκα, και δώδεκα
ένεργηματα, ά έστιν δώδεκα των δώδεκα φυλῶν των
υίων του 'Ισραήλ» (Κεφ. κα-12).

Δέν θα προχωρήσω παραθέτοντας δώδεκα και βεία
δναστήματα τά όποια αναγράφει ό βίος Παύλος εις
την εν λόγω 'Επιστολήν του άλλά σάς παρακαλώ νά
την δαγανώσετε οίον πιστεύω ότι δέν θα υπάρχει
γνήσιος όρθόδοξος χριστιανός που νά μήν έχει άνα-
χέρας τους τέσσαρας 'Επαγγελιστάς, τους 'Αποστό-
λους και την 'Αποκαλύψιν (καινήν Διαθήκην). Τό άνα-
γράφω αυτό μετά πόσον οίον τιμές έξ υμῶν έρωτηθέ-
ντες, είχαν μόνον τό 'Επηρεαγγέλιον, φυλάκτον εις τά
εικονίσματα των.

Καθόντων των άνωτέρω σημείων νά έπιλογισώ τό άρ-
θρον μου ότι όλοι έμεις οι ευρισκόμενοι εις τόν Ναόν
του θεού πρέπει τουλάχιστον νά προσεγγίζομεν την
πίστιν του 'Αβραάμ 'Ισαάκ και 'Ιακώβ, και ό ή του Προ-
φήτου Μωσέως οι όποιοι έγκατέλειψαν τά πάντα έν
τῶ βίῳ των «προσβάλλοντες» εις την πισθοπιστοίαν
άνο των δγανώσέτην θεόν. Κάθε προσπάθεια που γί-
νεται εν Κυρίῳ, έχει Ουρανόθεν και τό άντικρυσμά
της.

Ο ΑΧΑΡΝΟΝ ΚΑΙ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Άγαμητοί μου άδελφοί, σήμερον μετά την δαγανώ-
σιν της περικομής του 'Αποστόλου και του 'Ιερού
Ευαγγελίου, των προβαλεησμένων υπό της Ορθόδο-
ξου 'Εκκλησίας μας, έβέβησα σκόνημον ν' δαγανώσω
κατ' ίδίαν τό ια' κεφάλαιον της 'Επιστολής προς
Εβραίους του 'Αποστόλου των 'Εβνών και εκεί διε-
βυνώντας δακάηρη την 'Επιστολήν τούτο με ώησε,
βεία συνάψει, νά καταγράφω αυτήν την μικράν γρα-
φήν.

Τό αναγράφω αυτό οίον ό παύλος των έννοιών
που άγάζει τις είναι σάν τά λόγια που αναγγέλλουν έκ
της κοιλίας του κάθε πιστού άναβήζον έκ
πνεύμα των τριακονταετή Κυρίων όμολογία κατά τάς
εσπείρας της 'Εντηκοστής εν τῷ Ναῷ, και άνακράζο-
νται: «Ο πιστέων εις έμε καθώς είνεν ή 'Εραφή ποταμοί
έκ της κοιλίας υμῶν περρουν δάτος ζώντος» (Ίωάν. ζ'
38).

Ασφαλώς αυτό τό ζωντανόν αίσθημα των «βείων
Λογίων» είναι μόνον γινώσκον εις αυτούς που έχου-
ν τόν Κύριον ένωμισμένον των, και κατά κάποιαν άνερω-
τήν έννοιαν «καταναύσσονται» από τά βείκα Του ρήμα-
τος τους υπήλθους δαδαθήμους, οι όποιοι είναι τε-
λείως άγνωστοι σ' αυτούς που ευρισκονται έκτος 'Εκ-
κλησίας.

Ό δέ μου έμπρέψει ή άγάπη των δαγανώσων νά
παραθέσω κατωτέρω τό πιο σημειωτικό λεγονός της
'Εραφής ότι ό βίος Μωυσής έπείσσε σήμεια και τέ-
ρα εν τη ζήλῃ του οίον, όπως βάηνετε, έπαισε νά
όμοιοι ή ότι είναι υίός θυγατρός φαραώ και ότι άντι-
αυτον προφήτης τόν «δενείσμενον» του χριστού, οίον
άκριβώς πιστεύε ότι αυτός που τῶ δώσε την έντο-
νήν της σπηρίας του 'Ιουδαϊκού 'Εθνους είναι αυτός
ό ίδιος Παντοκράτωρ και Παντοδύναμος, ό όποιος τ'
δδύνατα ποιεi δυνάτα και τά ήν όντα εις όντα καθ' ό
Δημιουργός. Χωρίς αυτόν δέν νοείται ή δημιουργία
τον οβιημάτων κόσμου. Ο Μωυσής όντας είναι γνῶ-
στικός ότι ό Θεός άπολύς εις την γην της 'Επαγγε-
λίας, διαρχόμενος, διαρχός ποσ, θαλάσσης και έρη-
μου έν τῇ τεσσαρδκοντία έτη. ζ' αυτόν είνεν ό Κύριος
ότι μετά απ' αυτόν θα έλθει ό 'Ενας «Ο λόγος του
θεού και Παντοκράτωρ τόν όποιον του λόγου θ'
όκουσει όχι μόνον ό 'Ιουδαϊκός λαός άλλα όνα τά

Εβρη: Δευτερονόμιον 18.15
«Προφήτην εκ των άδελφῶν σου ως έμε ανστήσει σοι
Κύριος ό Θεός σου. Αυτός άκουσέθε κατά πάντα».
Τό δευτερον σήμειον που αναγράφει τό κεφα-
λαίον είναι αυτό σέξιν έχον, με την ζωντανήν πίστιν

“Αθμία κατέσχεψε από αμυγδαλών των έγκραταίματα
λόντων τον Νόμον Σου” Αμμος Ψάττιον).

πλήρες το έργον το όποιον έμπελει εν Κυρίω. Δέν
έχοντα ο Χριστιανός, ότι εργαζόμενος πρέπει να απο-
δώσει τα του Κυρίου, διότι ο Κύριος έγγυς, συμ-
φωνα με την Παύλειον ρήσιν και όχι εργαζόμενος
κατ’ όφθαλμοδοουλάειαν.

Γ. Το έργον το όποιον θα έμπελει να είναι μνη-
ρες και έναρμονισμένον καθ’ α θέλει ο Κύριος, διότι
ο εργαζόμενος γνωρίζων πως ο Κύριος άνα-
λαμβάνει όλην την φροντίδα και πρόνοιαν της ζωής
του, δέν πρέπει να έχει άγχος εις την ζωήν του διότι
η λήξις αυτή πρέπει να είναι «έξοβελιστέα» από τα
Χριστιανικά στόματα, καθ’ ο ειςωλογαστική.

Δ. Η μετὰ του συνανθρώπου του έμικοινωσία,
καθ’ όσον τον χόρον της συνεργασίας του η και εν
τη οικία του πρέπει να είναι τελέα, διότι ο συναν-
θρώπος με τον όποιον οικεί η συνασπρέφεται ει-
ναι αυτός «η εικών του Θεού» και δέν έχοντα πάλιν
το του Παύλου ότι πρέπει να φροντίζωμεν τα του
έτέρου (συνανθρώπου μας) παρά τα ημετέρα, φιλ.

2-4. «Μη τα έαυτων έκαστος άλλα και τα έτέρων
έκαστος». Ε. Υπ’ αυτές τας συνθήκας ως αναρράφεται άνω-
τέρω ο Χριστιανός έμφανίζει μια ώλοκληρωμένη
προσωπικότητα εν Κυρίω και είναι το πρόσωπον
του «φωτιστόν» προσεχτικόν όχι μόνον τον θάνατον
αυτον των περ’ αυτόν άλλα έμιοις γίνεται η ζωσα
βελία προσωπικότης και δι’ ης ός άπαν ιχθύωσιν.

Αρχικώς γράφοντες ένεθυμήθημεν το του ψα-
λμούν άθμία κατέσχεψε από αμυγδαλών των
έγκραταίμωντων τον νόμον σου, διότι χωρίς την
θείαν άρωγήν ο άνθρωπος την προσάβει, ο
Χριστιανός κατανα «άβυσσος» και η ζωή του είναι
βεβαρμένη με πλείους τόσας αμαρτωλάς έξέ-
κλις. Συνεπώς, άγαπητοί μου άδελφοί έχοντες
πάντοτε εν όψει να μην μας καταλάβει «υψίζου-
μιας» η έγκαταλείψως, ως φροντίζωμεν να παρα-
καέσωμεν τον Κύριον τηρούντες αυτά τα όποια
μας διδίδ εν τώ Νόμω του σκεπτόμενοι μόνον την
βασίλειαν των Ουρανών να άσφαλως την «κατα-
λίσκομεν» ως άρπαγες, διότι ως μας λέγει η βασι-
λεία των Ουρανών βιάζεται, Ματθ. ια’ 12» από δε
των ημερών του Ιωάννου του Βαπτιστου έως άρτι
η βασιλεία των Ουρανών βιάζεται, και βιάσται άρ-
τιζομεν αυτήν». Ας φροντίσωμε να την κατα-
κτινώμεν.

ΠΡΩΤΟΝΟΤΑΡΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Μ. ΧΑΒΑΤΖΗΣ

Έπειδή άκριβώς όμιλούμεν διά το φύλλον της
Ορθοδοξίας που γράφει πολλούς βίους άγιων,
έργα και ποικιλία αυτών και καλώς πράττει, καλόν
είναι ο υπογράφων να καταγράψει όρισμένους στυ-
μεις της ημερησίας διαγωγής του πιστού είτε εν τη
Εκκλησία, εργαζόμενος, καθ’ όδόν η και εν τη οικία
του να είναι πάντοτε μνηστής της υποδείξεως του
θείου Παύλου το ΑΔΙΑΕΙΠΤΟΣ ΠΡΟΣΕΥΧΕΣΘΕ, Α.
Θεσσαλ. 17-18 «διαλαλείπτως προσεύχεσθε, εν
παντί ευχαριστείτε, τούτο γάρ βέλημα Θεού εν Χρι-
στω Ιησού εις υμάς». Η ποριστη αυτή του αγίου
Αποστόλου είναι ένα έναυσμα διά την ζωήν μας
και ιδιαιτέρα διά την καθ’ ημεραν μας διαγωγήν
ένωπιον του Κυρίου και ένωπιον των συνανθρώπων
μας (κοινωνίας).

Τα λέγομενα κατωτέρω πρέπει να τυχουν ιδιαι-
τέρας προσοχής, διότι, άλλως, ο Ορθόδοξος Χρι-
στιανός δέν συμπεριφέρεται όρθως και κινδυνεύει
να χάσει και την παρούσαν ζωήν αλλά και την με-
λουσαν. Όταν λέγομεν Χριστιανός “έννοούμεν
πάντοτε άρρεν η θήλυ τα όποια εύρισκονται όμοια
ένωπιον Κυρίου διότι είναι γνωστόν αυτό που άνα-
γράφει ο Παύλος ούκ ειν’ άρρεν και θήλυ ένωπιον
Κυρίου, και συνεπώς, όλοκληρη η υπαρκτός εύρισκε-
ται όρθα «προσηρμομένη» εις τα όμματα του
Κυρίου. Βεβαίως τα γράφομενα περαιτέρω, άρχε-
τως υποδείξεως η τοποθετήσεως του νένηματικου
μας, άποτάλουν ένα ηθικόν βίωμα εν τη ζωή της εν
Χριστώ Ιησού.

Α. Ο Χριστιανός δέν ζει ποτέ μόνος, αλλά ζει εν
Κυρίω διότι μνησται τον βίον Παύλον ότως και ο
Παύλος τον Κύριον Ιησούν, το ηνωδικόν παρ-
οδειγμα εν τη ζωή μας. Αφού κατεκλήθη το Εσπέρας
ο Χριστιανός έξέκουρσάθηκε το σώμα του και το
νένημα του εύρίσκεται όρθον βάθος με την ευχήν
εις το στόμα του «Κύριε Ιησού Ιησού Χριστέ άγι-
όν με» και άρχίζει η άφύπνισις του. Αφού σταθεί
ένωπιον του Θεού σύμφωνα με τον χόρον που
προοδισρίζει η Εκκλησία η άλλως τη υποδείξει
νένηματικου, τότε φροντίζει τα έαυτου κάμνοντας
έναρξιν της κατά Χριστόν ζωής του.

Β. Εάν μεν η ζωή του είναι εις νεανικά στάδια
τότε θα σπείρη να έργασθαι σύμφωνα με το
βέλημα του Θεού, όσες ώρες έχει η δύναμις του,
άλλα πάντοτε με την ευχήν εις το στόμα ότως λέγει
ο Άγιος Γρηγόριος ο Θεολόγος «μνημονεύετον
μυάλλον η άναμνεύετον». Αυτή η ευχή πρέπει να
επαρθεί το στόμα του Χριστιανού διά να είναι

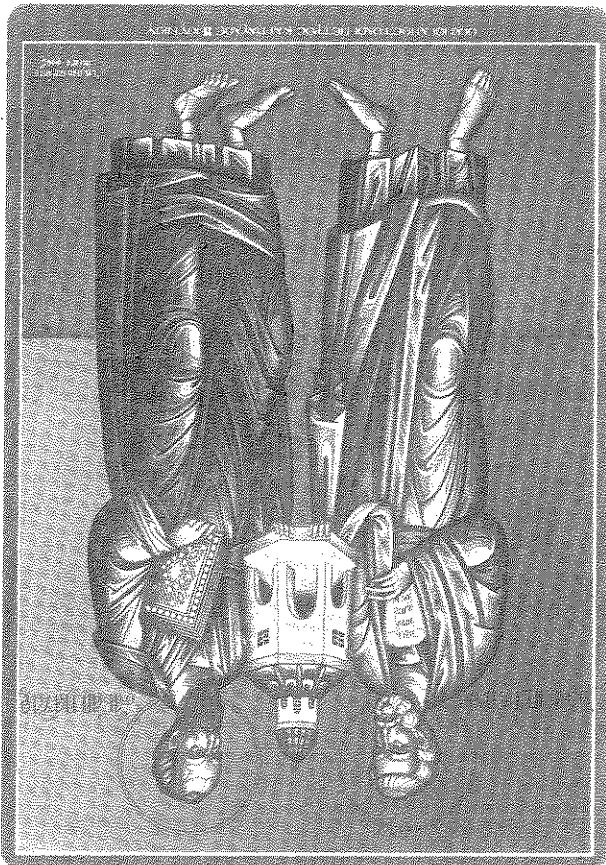
«Երբ որ Երևանի քաղաքում կառուցվեցին մի քանի հարյուր տարեկան տներ, որոնցից մեծ մասը կառուցվեցին 1920-1930-ական թվականներին, ապա դրանք արդեն չէին համարվում հարյուր տարեկան տներ, այլ 20-30-ական տարեկան տներ»։

του του Χάρριε ο Πάτοκτωρ.
Εκείνο βήμας το οποίο θέλει να τονώσει η μικρά αυ-
τη στην είσά των ο δάκρυς Ιουστίνος ο φημιόσφορ ει-
ναί ένας φοβερός καταπλάγτης κατά του Ιστορικού
ναιήμου, γράφει Κορημουνιόου ο οποίος αλαχώς άρε-
τόλημον να λα Χαρρακτηρισμού τον Χριστιανισμόν ως
δυσπάρκτον παγλατικόντα η οποία λαρκώζει την
δυσπάρκτον η οποία. Ο δεύτερος αίνων που εζησε ο
δάκρυς Ιουστίνος είναι ηία έκφαντική φωνή που
τους λέγει η προσέζης κύριοι έστες οι άποστολ, ηνν κατα-
φέρεσθε κατά του Χριστιανισμού διότι θα καταναίρε-
τε » εζέλαται πνήματα » εις όλην την άνωπρότητα
Οσοι απετόλημον να καταφέρουσιν κατά του Νάζω-
παίου ευχον και ήθεον κατασκήν, όπως συζητάει
η έ τον Απτοκράτορα Ιουλιανόν τον Παράδειν, και
ήτα έτι εβδόμηκοντα έτη, κατέδυσσεσθεσ σήματα
σα την φύσιν και τήρα είναι ένα πνήμα η και φρικτός
επαιής » έναμνον των Κρατών που έχον ως ετελέγητα
τόν Χρότον. Αλλά τα δύο παρράεγγηματα τα οποία άνα-
γρως είναι παλαιά ανα καλ Χαρρακτηριστικά και τα-
ομοιοι σκορπηζήτε την Χάρην Του δια ήμεσων των άνωτων
εις όλους τουσ όμαδους Του. Και τουτο διότι η-
ομοιοι ανου αν Χριστιανοί της » Πήλα » Άδου ον καμια-
ομοιοι ανου » Πήλα » όπως ηνν άγει το άψευδες ομοιοι ανου

ἰερὰρχῃν ἢ ἀκριβέζει ἀνάγκησαν τὸν ἐναυτὸν.
 Ὑμῖν δὲ οὐδὲν αἰσὺν κατα τὸν Α' αἰῶνα ἐπὶ βασι-
 λείας Ἀντωνίου τοῦ Εὐσεβοῦς 86-161 μ.χ. ὧς διότι-
 των ἀσπίρ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σερβιτσιότος διότι φι-
 λῶσσοφος ὢν καὶ ὁχὸς τῆς φιθεαγορείου καὶ Πλάτων-
 τῆς φιλασοφίας ἠοπάθη τὸν Χριστιανισμόν καὶ ἐπὶ αὐ-
 τὸν ὁδοῦσμος μοτὸς τοῦ Ναζωραίου Ἰησοῦ. Ἐπειὴ ἦτο
 ἀδύνατον νὰ ἤσκησι εἰς στέγον Χριστιανικὸν περιβά-
 λον τῆς Ἀντιόχειας κατέφυγε εἰς Ρώμην καὶ ἐκεῖ οὐ
 ἐξέπρεψε Χριστιανὸς κύριός τις ὡς ἐπὶ οὐρανῷ ἢ
 πάλιν ἡσθῆται καὶ φιλασοφῶν διακρίβωσεν τῇ
 θεολογίᾳ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Ἡ χριστι-
 ἀνικὴ τοῦ ὁδοῦσμοῦ τὸν β' μ.χ. αἰῶνα ὑμῖν δὲ ἰαζόσωνος
 ἐκτεταμένην ἠπάγηται τὸ ὅτι οὐκ ἐπιδέχεται τὴν ἡθην
 τοῦ φιλασοφικοῦ κριτικέσσης τοῦ ἢ παρὰ φερόν ἡθῶν
 τοῦ κακοῦ ἡθῶς τὸν ἐξέδεχεται ἀπὸ τὸν Χριστιανικὸν πε-
 ρίον κατακρεουργήβεται. Ο' αἰσὺν ἰουστινὸς ἐπὶ-
 τελέσας θαύματα ἐν τῇ ζωῇ τοῦ ὁχι μόνον ἔω ἐν Ρώμῃ
 ἀλλὰ καὶ μετὰ θάνατον τὸ ἱερὸν σκήνωμα τοῦ εἶναι
 ἡμῖν ἱατάων. Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία τὸν κατα-
 σοει μετὰ τῶν θαυματουργῶν Ἀναργύρων καὶ δι-
 κῶς ποιεῖ διότι εἰς τὸν ἐκδύναται τὰ ἱατρικὰ χαρίσματα

ΣΟΦΟΖΟΝΙΦ Ο ΣΟΝΙΤΣΛΟΙ

Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ δὲν ἀφῆκε ὁ
Πατέρας ἡμῶν ἀπολογιστὴν τῆν θεικὴν ὑποστάσιν
τοῦ Κυρίου μας ἐφ' ὅσον ἀμείως ἐίδε τὴν
μεγάλην ἀγρὰ τῶν ἁγίων· τοῖς ἐν τῇ αἰ
ωνίᾳ λογισθῆναι αὐτοὺς ἀπολογιστοὺς ἀποδοῦναι
καὶ σὺν τῇ κατὰ Θεοῦ διατάξει τῶν ἡμῶν ὁ



Εμπειρογόνους τις τις βεβαιώνουν οι ψήφοι που δίνει η
 της της βεβαιώνουν οι ψήφοι που δίνει η
 παρ να σταθμίζεν σε τρία σημεία περυσια-
 κα, του αλγίου και το πρώτον είναι η
 ευκόλως διακρίπτει τον ελ γόλυ μαθητόν
 τις την βεβαιώνουν τις τις βεβαιώνουν παρ τον

Ο ΕΡΩΜΗΝΗΜΩΝ ΤΡΑΦΕΙ:
Α. ΑΛΙΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΡΥΦΑΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ

EYPIHOY KAI EYBOIAZ IOYZTINOZ

Κρίνοντας λοιπόν πως η ουσία της διαφοράς είναι η διαφορετική αντιμετώπιση των εργαζομένων, η οποία οφείλεται στην διαφορετική αντίληψη της φύσης της εργασίας, μπορούμε να υποστηρίξουμε ότι η διαφορά αυτή οφείλεται στην διαφορετική αντίληψη της φύσης της εργασίας, η οποία οφείλεται στην διαφορετική αντίληψη της φύσης της εργασίας.

Υπό του Πανοσιολογιώτατου καθηγούμενου της Ιε-
ρας Μονής του Αδελφοθέου Αρχ. Μακαρίου.

Θησαν εις τα πέπρατα της Οικουμένης και εμβαθύν-
σαν πάντα τα Έθνη.

Αφού λοιπόν η εκκλησία είναι φύλαξ της Αγίας
Γραφής και σκοπός της είναι, να διαφυλάξη το πέρι-
χόμενον της ανθρωπότητας, έχει και το μόνον δικαίωμα
να δαμάσκη και να ερμηνεύση τας αποκεκαλυμμένας
αλήθειάς της. Ο λόγος του Θεού δεν διατηρείται μόν-
ον εις την εκκλησία αλλά και εις την Αποστολικήν
Παράδοσιν η οποία είναι η άλλη μηγή της θείας Απο-
καλύψεως, την οποία οι Απόστολοι παρέδωκαν εις
την εκκλησίαν.

Αφού η Αγία Γραφή και η ιερή Παράδοσις ανήκουν
εις την εκκλησίαν, μόνον μέσα εις την εκκλησίαν ήτο
δυνατόν να ερμηνευθή η Αγία Γραφή εις την όποιαν
ένοικει το Άγιον Πνεύμα.

Άγια Γραφή και Αποστολική Παράδοσις φέρουν το
μήνυμα του Θεού, το όποιον κρείται η εκκλησία ως μη-
τέρα δε συγγράφει τα Ευαγγέλια.

Επομένως, έκτος της Αποστολικής Εκκλησίας,
καμία άλλη διάδοκασία και όρθη έρμηνεία του Λόγου
του Θεού δεν ήτο δυνατή. (Βλ. Χρ. Κρικώλη, Εκκλ. δι-
δάσκει και έρμην. της Θ. Αποκαλύψεως, σελ. 58 - Θεολο-
γική 1986). Η Αποκάλυψις του ενανθρωπήσαντος Λό-
γου

α) Ο Εκκλησιαστικός Χαρακτήρ της έρμηνείας των
Αγίων - Γραφών.

Η Αγία Γραφή, δηλ. η Π.Δ. και η Κ.Δ., είναι θεο-
πνευστον βιβλίον (Β' τομ. γ' 11, 17), είναι βιβλίον ιερών
στον απευθύνεται προς όλους τους πιστούς (Γαλ. έπι-
στολ. 1)

Μέσα εις την Αγίαν Γραφήν, όπως ο ίδιος ο Θεός,
Η εκκλησία ομολογεί ότι ολόκληρος η Αγία Γραφή,
είναι θεοπνευστο ποίημα του Αγίου Πνεύματος.

Αφού λοιπόν η Αγία Γραφή είναι θεοπνευστος, εί-
ναι και αξιόπιστος και τούτο συνεπάγεται την απαλλα-
γήν από κάθε πλάνην.

Ο σκοπός της έχει να διδάξη την αλήθειαν εις τον
κόσμον (Ρωμ. γ', 21) να φανερώη τον ίδιον τον Θεόν.
Ο Κύριος απεκαλύφθη εις τους Αποστόλους του οι
όποιοι απέτέλεσαν τον πυρήνα της πρώτης εκκλησίας
εις την οποία κατέκησε το Άγιον Πνεύμα, το όποιο
είναι ο φύλαξ της θείας Αποκαλύψεως, είναι η ψυχή
της εκκλησίας (Εφεσ. 4, 4). Οι ομολογούντες τον Κυ-
ριόν Ιησούν, δεν είναι παρά οι εν πνεύματι εις έν σω-
τηράς (1. Κορινθ. 12, 13).

Πρώτοι εδρασιόθησαν οι Απόστολοι (Πράξ. 1, 5) δια
της επιφοίτησως δε του Αγίου Πνεύματος, έπορευ-
ντες (1. Κορινθ. 12, 13).

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ, ΥΠΕΡΤΑΤΟΝ ΚΡΙΤΗΡΙΟΝ ΚΑΤΑΝΟΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΘΕΙΑΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΩΣ

- Σαυρά τι ήε δώκεις; Δέν άργησε όμως ο
μετονομασθείς εις Παύλον παρὰ του Κυρίου
να έπωμιόθη όλον τον φόρτον της μαθητε-
σεως των Έθνών και από νεός εις την ηλικίαν
μέχρι βαυβάτου γήρατος να εκπροσωπή τον

Αναστάντα και να εκπράξει το όνομα του
Δημιουργού του ένωπιον των Βασιλείων και
Αυτοκρατόρων. Η γραφίς του Παύλου
εμπνευσμένη από το Πνεύμα το Άγιον στε-
ρεώνει ολόκληρον την δογματικήν της Όρθο-
δόξου Εκκλησίας η οποία τολμήει να ποιήσε
ότι είναι η μοναδική εν τη Ιστορία των θείων
γραμμάτων. Αυτός ο πολυβασανισθείς Παύ-
λος ως εκτείνεται με την προς Κορινθίους Ε-
πιστολήν του είναι αυτός ο όποιος όδηγησε
την ανθρωπότητα εις ζών αιώνιον. Ολόκλη-
ρος η ανθρωπότητα κάλει γόνυ από της δαύ-
σεως της αποκειμένης, τώρα εν Ρώμην.

Άμέσως η σκέψις ανάγεται προς την άλλην
υψίστην μορφήν τον Σαυρά ο όποιος περι-
που εικοσι έτη μετά την Ανάστασιν του
Κυρίου φέρων τα σημεία της νομικής του
καταρτίσεως παρὰ τω Γαλατρία είναι αυτός ο
όποιος εδέχθη την φωνήν εξ Ουρανού Σαυρά

Β. ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ

Βασιλίας Νέρωνος εν Ρώμην.

Μόνος ο όποιος εξέφραξε το σύνολον των
μαθητών, και ως άποτοκον αυτής της συμπε-
ριφοράς του ήτο και η άρνησις εν τω Πραιτω-
ρίω και η μετέπειτα επανόρθωσις αυτής παρὰ
του Αναστάντος Κυρίου. Το τρίτον σημείον
είναι ότι ο Άγιος Πέτρος εις άλλην την θητείαν
της κατηχήσεως της ανθρωπότητας που
υπερβαίνει τα τριδκοντα έτη είναι αυτός που
εμαρτύρησε προς Χάριν του Κυρίου του έπι

3. ΑΕΤΟΜΕΝΗ ΕΝΩΣΙΣ ΜΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΟΝΟΦΥΣΙΤΑΣ ΤΗΣ ΣΕΜΝΑΖΗ ΕΑΒΕΤΙΑΣ

Η προσεχής Ορθόδοξος Ιστορία θα εκφράσει το σταυρικό οχέδιον της ένωσης της κρατουσας Εκκλησίας μετά των Μονοφυσιτών. Είναι ποτέ δυνατόν αι τέσσαρες Οικουμενικαί Σύνοδοι αι οποίαι κατέδικασαν τους Μονοφυσίτας (Αρμενίους, Κοπτας κ.ά.) να μην ωμίλουν εν Πνεύματι Αγίω όταν τους άφωρίζαν; Ημεis οι Γ.Ο.Χ. κρατούμεντες άρρακτως όσας τας Οικουμενικας Συνόδους «καυχόμεν» δια το κατόντημα της κρατουσας

2. Η ΚΡΑΤΟΥΣΑ ΕΚΚΛΗΣΙΑ

Υστερα από αλφωα φοβέρον και σάλον εν τοis κόλποις της δόνηται πανικβλήτης να εφάρμοσει όστι προστάζουν αι άποφάσεις του Συμβουλίου Εμι-κρατίας. Αλλά αυτά αι άποφάσεις μένουσιν άδύνατον ως γράμμα κενόν, διότι η περί των Σεραφειμ άγνοσα πραγματικότης έννοει πάντα τα άναδ' προάματα να τα καθίστα δυσεμπύκτως δύσκολα. Φαίνεται πως η Ελλαδα ευρίσκεται εις χαώδη πνευματική κατάσταση άλλως η άνοχη του Θεού επικρέμαται επί των κεφαλών μας. Δεν διόεται άυσις σε κανένα πνευματικόν πρόβλημα αλλά μόνον όσα αυτά ευρίσκονται εις μετώπον θέσιν. Κύριε μου άντησον μας και δίδε Άδαν εις τα περιρριμένα της κρατουσας Εκκλησίας.

1. ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ Η ΚΥΗΡΟΣ ΕΙΣ ΤΟ ΔΙΕΝΕΣ ΠΡΟΣ-ΚΡΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ ΚΗΝΙΟΝ

Κατόμιν της προσφοράς ως Έλληνας την όνομα εκνάγη εις τον άλφωα του κόλπου ειχάμε όλοι την νουοιήσιον πως το θέμα της κύηρου ητο εκ των πραγμάτων λελυμένο. Η εντοκεψις του Πρωθυπουργού μας εις κύηρον και το οχετικά άνακοινωθέντα μας τοποθετούν όλους επί έυρου άκρης. Είδατε λοιπόν πολλές φορές ηερικές ενδείξεις οι οποίες φαίνονται ότι είναι ευοίωτοι έρχεται η σκληρά πραγματικότης και τας άναίρετες; Πιστεύομεν βέβαια πως ο Θεός δεν θα άφήσει την αημόφυτον κύηρον να μην ανελευθερωθ' από τον άχρεσιον ζυγόν των Τουρκων αλλά αυτή η μέρα τις οide ποτε θα έλθη. Εμπέπεται όσος ο κόσμος να είναι έλευθερος ούδε αυτά τα τείχη του Βερο-λίνου να μένουσιν όρθια και η κύηρος σ'αυ ήτα άλλη κατάδικος να κρείμαται όλόκληρη η ζωή της από τα χέρια των δόστικτων. Η άφορητή ηπείρι να έντο-μωθ' άλλου διότι ημεis οι ευρισκόμενοι εν τη Ορ-θοδόξω Εκκλησία ηπείρι να φροντισόμεν να ζήσωμεν εν κύηρω όχι μόνον ηερικές δύναμεις χριστιανικών αλλά βιούτες με την άπολύτον έννοιαν την ζωή της άγνότητος και μη φόβος.

ΕΙΣ ΤΟΝ ΕΟΡΤΙΖΟΝΤΑ ΣΕΒ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΝ ΕΥ-ΡΙΠΤΟΥ ΚΑΙ ΕΥΒΟΙΑΣ Κ.Κ. ΙΟΥΣΤΙΝΟΥ Η ΕΦΗΜΕΡΙΣ

μας εκφράζει άμείρους ευχάς όπως ο κύριος διαφυλάττει αυτόν με υγείαν κατ' άμφω και ειπ' ώφέλεια των Γ.Ο.Χ. εις την ιεραρχίαν την όποιαν υπάγεται. Ο Σεβ. κ. Ιουστίνος δια μέσου του χρόνου είναι φίλος της φωνής Ορ-θοδόξιας και τακτός συνεργάτης αυτής.

Εορτάζουμε μετά ντροπής την μετάφρασιν του άγιου ασκήτων

Μια επιτέλους δεν θα βάλει μισά άνδρ' από τον κατονολιζέει ό μόν. Θεόκλητος Διονυσίου. Ουαι λοι-πόν σε σ'ενα κ. Γιδναρε από άποτολμής την Θεον ένω-σιν του Ιησοφ μετά της Εκκλησίας Του να την καταβι-βάσεις σε τοιοτότον όμοφυλικόν σμπάγγμα. Δεν φοβάσε τά ουα του κύηρου μας σ' ατόρος από άποτολμάν να προσ-θέσουν η άφαιρέσουν τι εις αβτα που μας παρε-δόθησαν παρα τον Ιόσιον και τον Αγ. Πατρίον μας; Σπείρες να ηετανοήσεις διότι άλλως σε άναμείνει η αίσωια καταδίκη. Το να ηηαρτάνουμε κ. Γιδναρε όσως άλλωστε λέγεται για σ'ας είναι γνωστόν αλλά να το-μωμε να θεηγάθουμε τα άγια τοis άγιοis είναι έσοφάα-μας φοβέρον.

4. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΛΑΜΟΣ, Η ΚΗΛΕΙΑ ΤΟΥ

Είναι άλήθεια πως ο θεμός του πολιτικού γαμου τον όποιον εψηφίσε η παρελθούσα κυβέρνησις και ύποστεί ισοτορικην καταδίκην. Ο Ιόσιος ο άρχων της παρελθούσης «ύστερα από γενικήν κατακραυγήν και καθύψας το άνόμημά του προσέφυγεν στην Εκκλησίαν και έκανε Εκκλησιαστικόν γάμον καθώς έπαιος τον βάπτισεν λαμπρόφοροντα ημροστα στην Παναγία της Τήνου. Ουαί τοis ητη-μένοις έλγαν οι άρχαιοι ήμων πρόγονοι και ημεis ντροπή σε σ'ας που έκμάτε πολιτικόν γάμον. Σπείσατε να επανορθώστε γιατι σ'ας άναμείνει η

Εκκλησία η όποια από κανονικόν δόλιθημα σε κανονικόν δόλιθημα θα φθάσει να παραδώσει όστι τον ή βράδιον την Ορθοδοξίαν εις χείρας του Α-ντιχρίστου; Κανούμεν λοιπόν όσους άκόμη παρα-μένουσιν εις τας Νεοορθόδοξους τάξεις να επανέλ-θουσιν εις την Μίαν Αποστολικήν Εκκλησίαν η όποια εκφράζεται μόνον δια της Ιεράς Συνόδου, Κάιν-γος 32 προσεβέβυοντες αυτής του Αρχιεπισκόπου κ. Χρυσόστομου Β.

Εφορολογίου το 1924, με αποτέλεσμα να έμειν-
 ρουν στα κεφάλαια τους οι στρωμένας καινοτό-
 μαι τις άρες και τ' αναθήματα της Πανορθόδοξου
 Συνόδου του 1583. Έκτοτε, στο διάστημα αυτό
 μέχρι σήμερα οι Οικουμενιστές «Ορθόδοξοι» προ-
 χήρησαν άθεκτοι στην καταστροφική τους
 πορεία. Έφθασαν στο σημείο να προσεχίζονται
 μαζί με τους αιρετικούς και διάσπρηκτους, όπως
 στην Ασία, Ακόμα, κι ο ίδιος ο Πατριάρχης
 Δημήτριος έφθασε στο σημείο να «συλλειτουργή»
 με τον Πάπα, τον «αντίχριστο», κατά τον Άγιο
 Κοσμά τον Αιτωλό.

Τελευταία, τον Σεπτέμβριο του 1990 ανεφάνισαν
 την ένωσι τους με τους Μονοφύσιτες, που η Ορ-
 θόδοξη Εκκλησία επί χίλια πεντακόσια χρόνια
 μέχρι σήμερα τους θεωρεί αιρετικούς. Τότες
 Οικουμενικές Συνόδους τους άναθεματίσαν ως αι-
 ρετικούς και κακοδόξους. Και όμως, έρχονται
 σήμερα οι εκκλησιαστικοί ηγέτες των οικουμενι-
 στών «Ορθόδοξων» και τους έμφανίζουν ως Ορ-
 θόδοξους και αποφασιίζουν την ένωσι μαζί τους, σε
 σημείο, το οποίο θα μπορούσε με το σφάλμα αυτό
 ευκαίρια ν' ασχοληθούμε με το σφάλμα αυτό
 θέμα, το οποίο θα μπορούσε να αποκαλύψει
 «παράδοξο οκνολόγιο» και να διαφωτίσει τους
 πραγματικούς Ορθόδοξους για το μέγεθος της
 προδοσίας της πίστης μας από τους άνδρες αυ-
 τούς ποιήτες, που συτήρησαν την ένωσι. Το
 δημοσίευμα μας αυτό περιελάμβαν την ένωσι. Το
 περιοδικό «Ορθόδοξος Πατριάρχης» (Μάρτιος-
 Απρίλιος 1991), έμεινε δε εκνευρισμένο κι ως αυ-
 τοτέλες φυλάκισαν με τον τίτλο «Η Ένωσις με τους
 Μονοφύσιτες» σε τρεις διαδοχικές εκδόσεις.

Αν όντι μπορούμε να κρίνουμε, τουλάχιστον από
 τις αντιδράσεις των άναγνωστών, η αντίληψη του
 δημοσιεύματος μας αυτού υπήρξε ουγκλογιστική.
 Σε περικούς ηδίστα, έντελώς κακόπιστους, οι
 άνοκαλψείς μας φάνηκαν άπιστευτες. Δεν μπο-
 ρούν να φαντασθούν ποτέ, έστω και οικουμενιστές
 «Ορθόδοξοι», να φθάσουν σ' ένα τέτοιο κατάντη-
 μα, σε μια τόσο μεγάλη «πτώσις πίστης» ώστε ν'
 άναρτούν άποφάσεις θεοπνευστών Άγιων Πατέ-
 ρων και Συνόδων και ν' αποφασιίζουν την ένωσι με
 τους Μονοφύσιτες.

Η «δυσπιστία» αυτή, των κατά τό άλλα καλόνι-
 στών Ορθόδοξων, μας άναγκάζει να επανέλθουμε
 στο ίδιο θέμα, και να δώσουμε περισσότερα στοι-
 χεία για την τογήνησία Ένωσι με τους Μονοφύσι-
 τες. Είναι, έλπίζουμε ότι πολύς άσος, που έχει παγι-
 δευθή από τό γλυκερά κηρύγματα των «άγιοπα-
 λων» εκκλησιαστικών ηγέτων των Οικουμενιστών

Οι Οικουμενιστές αυτοί «Ορθόδοξοι» έργαζο-
 νται όραστηρίω όν από τον περασμένο αιώνα. Το
 πρώτο όμας και μεταγενέστερο έπιτελούν τους στόν

των»
 «Ένα θρησκεία» που επιδιώκει η «Ένα τάξις πραγμά-
 ται» και μέλη της, Ακόμα, κι οι διάσπρηκτοι. Είναι η
 μιας Ένας «εκκλησίας», που όλοι οι αιρετικοί θα έλ-
 λαν Ένας. Και έργαζονται για την έγκαιρίαν
 μας. Ταύτιαν την Ορθοδοξία με την πάλιν και την
 σαν να είναι Ορθόδοξοι, γιατί πρόσωσαν την πίστι-
 Είμαι οι Οικουμενιστές «Ορθόδοξοι», που έπαυ-
 βάδ, που είναι η Παναίρεσις του Οικουμενισμού.
 μας, που έχουν προσκυνησει τον Έκον «Θεό» του
 κακοδόξια. Είναι και πολύοι Ορθόδοξοι άδελφοί
 νται όάένα και περισσότερο στην πάλιν και στην
 Ζήτηση, δέν είναι μόνο οι αιρετικοί που βυθίζο-
 νται μακριά μας. Είναι ότεις μέρες μας.

κο 24). Και αυτό τό «τότε», φαίνεται ότι δέν είναι
 κινδυνεύουσιν να πλανηθούν και οι έκλεκτοι (Ματθ.
 τόμα άνω», που είναι η Ορθοδοξία μας. Τότε θα
 15), που είναι η πάλιν και η αίρεσις, θα σταθί «έν
 τό Θεό. Το «βόεληγμα της έρημώσεως» (Ματθ. κδ
 Ζούμε σε έσχατες μέρες. Έτοιμή άνοστασις άντ'

(Ιερείου ιθ' 10-11)

νιστών άνωλίας, οι έμει άφανισμένοι πάλιν η γη».
 έπιθυμητήν μου εις έρημον άβαν, έτέθη εις άφα-
 έμειναν την μερίδα μου, έδωκαν την μερίδα την
 «Ποιήτες πολύοι διεθείραν τον άμειανό μου,

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

κοις πράγματι:

Έάληνός τι γίνεται έν τοις ημετέροις χριστιανι-
 όια να άδην γινώσκω ό άσος ό γνήσιος Ορθόδοξος
 «Εμεινέμεν» βασιλ άμεία του πρώτου τευχός,
 τος εις την Έαβητιαν. Από σήμερα άρχίμεθα να
 τό τείχος του άσους που έάβεν χώραν προσφα-
 που άνδρως τό άδιστημά του όια να κρημνίσω
 Πενταπόλεως κ. Καλλιόπιος, και είναι τιμή σ' αυτόν
 άνωνα τον όποιον διεξάγει ο ημετέρος Έπιοκοπος
 της Ορθοδοξίας θα «προσφυγει» ν' αναράψω την
 σίων των Καλχηδονίων (Υράφε Αρμενίου) η φωνή
 της κρατοσύνης Εκκλησίας και όών των Εκκλη-
 συνεφώνηθησαν εις ΣΑΜΠΕΖΗ Έαβητιαν μετ' ό
 σε η Ορθοδοξία) όι αυτά, που έάεχθησαν και
 όόον τιμον όια τό έγκλημα (έτοι θα τό χαρακτηρί-
 φύλλον της έφημερίδος και γενικά εις τον Ορθό-
 Άοχέως τό τι έγράφωσαν εις προηγούμενον

ΣΑΜΠΕΖΗ ΕΑΒΗΤΙΑΣ

Η ΠΡΟΔΟΣΙΑ ΤΗΣ ΚΡΑΤΟΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΕΙΣ

οικογενείες πάλι τότε παρήμειναν πιστές εις την
Τοιοιούτοτρόπως, οι θεολόγοι λέγουσιν, « και οι δύο
ταί ειν περιλήψιμει εις τό κελίμενον.

της διδασκαλίας αυτών των ζυνόδων, η οποία διέ-
οτήντησαν θετικώς εις την Ορθόδοξον έρημηνειαν
μενικες, οι Απαστολικοί Ορθόδοξοι (Μονοφυσίτες)
οποτες η Ορθόδοξος Εκκλησία θεωρεί ως Οικου-
ζυνόδου) και των τριών επομένων ζυνόδων της
την αθέρειαν της Χαλκηδόνας (Δ' Οικουμεν.
σημαντικες διαφορες). Αν και δεν επιβεβαιώνουν
λετο ότι οι διαφορετικες ορολογίες εξεφραζαν
ζει την κοινήν πίστιν (αν και κατά τό παρελθόν ελ-
ται ότι η παραδοσιακή ορολογία της άλλης εκφρά-
ησούν Χριστόν. Σημειώνει ότι κάθε πλευρά δέχε-
οιδασκουν οι δύο Ορθόδοξες οικογενείες δια τόν
1964 μέχρι το 1971. Τό νέον κελίμενον οικιαγραφεί τι
την άπεναντίον θεολογικήν συνεργασίαν από τό
των άπεναντίον των δύο παραδόσεων, και εις
Βασίμεινον εις κοινήν δήλωσην του 1989 μετάξυ

επιτροπές υποδείξωσιν δια θέματα « κοιναντικης »
διχασιών 15 αίωνων. Διωριαν ενίσης τέσσαρες
τις Εκκλησίες » να ξεπεράσουν τόν θεολογικόν
Χθρσιν « μίαν κοινήν δήλωσην και συστάσεως προς
θεοδών Εκκλησιών (Μονοφυσ.) όμοφώνως εδ-
Ορθόδοξον Εκκλησίας και των Απαστολικών Ορ-
Επιτροπήν του Θεολογικού Διαλόγου μετάξυ της
Χθρς, οι όποιες όποτελουν την επίσημον κοινήν
λον έξω από την Γενικήν, 34 θεολόγοι από 16
Αλλά όταν συννηντήσαν τόν ζεντίμειριον, όλοι
πέντε περιόχες.

έχουν μεταναστεύσει άνθρωποι από αυτές τις
τολήν, ίνδιαν και εις άλλα μέρη του κόσμου όπου
κώς σημαντικες κοινότητες εις την Μέσην Άνα-
πιτον, Αίθιοπίαν και έχει άριθμητι-
λοχυροτέρα ποφή Χριστιανισμύνης εις την Αίθιο-
πία (Μονοφ.) είναι άριθμητικώς
Ορθόδοξα (Μονοφυσίτες) δεν την εδέχθη. Η Α-
προς την Δογματικήν διδασκαλίαν. Η Απαστολική
την ως Οικουμενικήν, και ως εκ τούτου έγκυρη ως
δοξος Εκκλησία τυπικώς εδέχθη την ζυνόδον αυ-
Οπως και οι περιισοότεροι Χριστιανοί, η Ορθό-
προσώπου του Ιησού Χριστού.

και εθεώρησε δόγματα περί της φύσεως και του
δός έγινε το 451 πάλι τον της Κωνσταντινουπόλεως
θεν μετά την ζυνόδον της Χαλκηδόνας. Η ζυνό-
κοινωνούν μετάξυ τους. Ο Χριστός τους προήλ-
Αικοί Ορθόδοξοι Χριστιανοί (Μονοφυσίτες) δεν
ΓΕΝΕΥΗ. Επεί 1500 έτη οι Ορθόδοξοι και οι Απαστο-

ΘΕΟΛΟΓΟΙ ΠΟΤΕΙΝΟΥΝ ΝΑ ΤΕΘΗ ΤΕΡΜΑ ΕΙΣ
ΤΟΝ ΕΠΙ 1500 ΕΤΗ ΧΡΙΣΤΙΣΜΟΝ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟ-
ΔΟΞΙΑΣ

Κατά την Κυριακήν της εορτής του Αγ. Ιωάννου
Πάσχα εις Ευαγγελιστριαν Καραβά Πειραιώς μετά
τό πέρας ένα υπερχρήσας μεγάλο πομπήσαν άνεχ-
πρσεν δια τόν Αγ. Ιωάννην Πάσχα Ευβοίας επί
κεφαλήν του όποιου ήτο ο πρωτοπρ. π. Ιωάννης
Μουρικήν συνοδεύόμενος από την παρεβυτέραν
του και τα τέκνα του. Αρχηγός της εκπόρευσης ήτο ο
φίλος επιτροπός κ. Μιχαήλ Φαμίλης ήτο ο
συζύγου του και ενός μεγάλου μέρους του Εκκλη-
οισμίας, όδηγός δε τόν πομπήσαν ήτο ο κ. Ηλίας
ο όποιος, συνήθως, είναι τοις πάλαι ερχόμενος δια
την ευγένεια του. Μετάξυ των έπιβατών ήτο και ο
Οικονομ. Σημειώνος Γ.Ο.Χ. Πρωτονοτάριος κ.
Χρήστος Χαλβατζής ο όποιος ωμίλησε άρμολώς
κατά την Θ. Λειτουργίαν του Ι. Ναού Ευαγγελι-
στρίας Καραβά. Η εκδόρη ήτο τόν Αγ. Ιωάννην
Πάσχα υπήρξε άψογος και κατ' αυτήν διεκρίθη-
σαν πολλά ψυχωφελή, όδοι όλοι « άνεβαπτισθη-
σαν » επί τη προσκυνησει του θαυματουργού Ιερου
σκηνώματος του Αγ. Ιωάννου. Ευχόμεθα κατ' έτος
να έπαναλαμβάνεται αυτή η « ευλογία », όδοι ο Αγ.
Ιωάννης ο Πάσχα προστάζει όχι μόνον αυτούς
του τόν έπισκεπτόνται αλλά και αυτούς που γλυπ-
ζούν και δοξάζουν τ' όνομα του Κυρίου, δια του
θαυματουργού δογλου του Αγ. Ιωάννου.

ΕΚΔΟΜΗ ΕΙΣ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΝ ΡΩΣΟΝ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑΣ ΚΑΡΑΒΑ

(συνεχίζεται)

Τέλος, δια να εξαληφθί « τό τελέευσιον έμνο-
διον προς πάλιην ένότητα και κοινωνίαν των δύο
οικογενείων », τό κελίμενον συνιστά οι Άρχες των
δύο παραδόσεων να άρουν « τα άναθήματα και τις
καταδικες » των ζυνόδων η των Πάτερων της άλλης
οικογενείας, και ως εκ τούτου άναγνωρίζουν ότι
όσοι είχαν καταδικασθί κατά τό παρελθόν δεν ελ-
ψαι αίρετικοί.

Τέλος, δια να εξαληφθί την ένότητα μας και της κοι-
νω-
ας εις την Άποστολικήν Παράδοσιν θα πρέπει να
άποτελή την βδαιν της ένότητος μας και της κοι-
νω-
ας εις την Άποστολικήν Παράδοσιν θα πρέπει να
κοινοί τριτόνους. Η κοινή πίστις και συνεχής άφοσιω-
μοποίησι Χριστολογικώς όρους κατά διαφορετι-
ακήν Παράδοσιν, αν και μπορεί να έχου Χρησι-
μότην, και την διδασκαστον συνεχίαν της άποστο-
λοϊαν αθέρειαν Ορθόδοξον Χριστολογικήν

Νομοκανονικά Παράτηρήσεις επί της απόφασης του Πρωτοβάθμιου διὰ τὸς ἀρχιερεῖς ζυνοδικοῦ Δικαστηρίου (Ν/κῆς Ἐκκλήσιας) περὶ καθαιρέσεως ἀπὸ τῆς ἀρχιερωσύνης κ.λ.π. τῶν Ἐπισκόπων (Ἐκκλήσιας Γ.Ο.Χ.) Χριστοφόρου Χατζῆ, Γερμανοῦ Βαρυκοπούλου, Ματθαίου Καρπαθάκη καὶ Πολυκάρπου Αἰῶση, ἐξ ἀποφάσεως διαδικαστικῆς.

A.

Υπὸ Νικήτα Κ. Αναγνωστοπούλου
Ἐπιτίμου Δικηγόρου
παρ' Ἀπελῶ Πάγω καὶ Ζυμβουλῶν Ἐκπατείας

Τὸ Πρωτόβαθμιον διὰ τὸς ἀρχιερεῖς ζυνοδικὸν Δικαστήριον τῆς Ν/κῆς Ἐκκλήσιας διὰ τῆς ἀπὸ 3/7/1935 ἀποφάσεως τοῦ ἐπεβάλε εἰς τοὺς Ἐπισκόπους τῆς Ἐκκλήσιας Γ.Ο.Χ. Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κορυφαίον, Εὐσεβῆς Ματθαίου Καρπαθάκη καὶ Διαυλείας Παύκαρπον Αἰῶση, τὴν ποιήν τῆς καθαιρέσεως ἀπὸ τῆς ἀρχιερωσύνης κ.λ.π., ἐφ' ἣν μὴν, διὰ «παράνομον καὶ ἀντικανονικὴν εἰς ἐπισκόπους χερσὶ τοῦ» καὶ λοιπὰ ἐν αὐτῇ φερόμενα ὡς διαπραχθέντα κανονικὰ ἀδικήματα.
Ἐκ τῆς μελέτης ταύτης, (δημοσιεύσεως εἰς τὸ ἑτηρικὸν Δικαστικὸν Παράτηρῶνται νομοκανονικῶς τ' ἀκόλουθα:
Κατὰ τὸν Ὁ κανὼνα τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων: «Ἐπισκόπον κατηγόρηθέντα ἐπὶ τιμὴν παρά ἀξιωματικῶν ἀνθρώπων καθαιρεῖται αὐτὸν ἀναγκασίαν ὑπὸ Ἐπισκόπων, κἀν μὲν ἀπαντήσῃ καὶ φησὶν ὅτι ἐὰν οὐκ ὀρίξῃται τὸ ἐπιτήμιον. Ἐάν δὲ καθυμνεύσῃ μὴ ὑπακούσῃ, καθαιρεῖται καὶ τρίτον, ὅσο πάλιν Ἐπισκόπων ἀποστελλόμενων πρὸς αὐτόν. Ἐάν δὲ καὶ οὕτως μὴ ὑπακούσῃ, καθαιρεῖται καὶ δευτέρον, ἀποστελλόμεναι αὐτόν ὅσο Ἐπισκόπων. Ἐάν δὲ καὶ οὕτως μὴ ὑπακούσῃ, καθαιρεῖται καὶ δευτέρον, ὅπως μὴ ἀποφανεῖται κατ' αὐτοῦ τὰ δοκούντα, ὅπως μὴ δοῇ κερδαίνειν φυγοδικῶν (Γ. Πηδάλιον «Ἀστέρος», 1970, σελ. 99).
Κατὰ τὴν σαφῆ καὶ κατηγορηματικὴν διδάξαν τοῦ Ἀποστόλου τοῦτου κανόνος, ὁ κατηγορούμενος ἐπισκόπος, καθυμνεύσας εἰς ἀπολογία, ὑπὸ τῶν δικαζόντων τοῦτον ἐπισκόπων, ἐάν δὲ ἐμφανισθῇ ἐν αὐτῷ, δὲν ἀλλά καλεῖται διὰ δευτέραν φοράν μὲσω τοῦ ἐπισκόπου. Ἐάν πάλιν δὲν ἐμφανισθῇ δὲν ἐπισκοπῶν.

Ὁ ἐπισκόπος ἔχει τὴν ἐπισκοπικὴν ἐξουσίαν (IMPERIUM EPISCOPALIS) θ ε θ ε ν. Κατὰ τὸν Θεοφύλον Ἰνδάλιον «Τίμα μὲν τὸν Θεόν, ὡς αἴτιον τῶν ὅλων καὶ Κύριον, Ἐπισκοπον δὲ ὡς ἀρχιερεῖα Θεοῦ, κατὰ εἰκόνα φερούμενα, κατὰ μὲν τὸ ἀρχεῖν, Θεοῦ, κατὰ δὲ τὸ ἱερατεῖν, Χριστοῦ... ὁ τιμῶν Ἐπισκοπον, ὑπὸ Θεοῦ τιμηθήσεται, ὁ ἀτιμάζων αὐτόν, ὑπὸ Θεοῦ καλοσθῆσεται...» (Γ. Πηδάλιον, σελ. 366, ὑποσημ. 1).
Κατὰ δὲ τὸν Βυζαντινὸν κανονολόγον Ζωγράβαν «τὸ ἄνειν καὶ δεσμεῖν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός τοις Ἀποστόλοις δέδωκε, τὸ ἵπνον δὲ τῶν ἱερῶν Ἀποστόλων οἱ ἀρχιερεῖς πᾶσι ποιοῦσι». (Γ. Παναγιώτου, Σύντημα Ἐκκλ. Δικαίου, κατὰ τὴν ἐν Ἐλλάδι, 1).

ταίς.
και αθετησεν τον του ζυγου. Δικαστη-
ριου του ηδονου ιουχοντος ΟΔ' Αποσταλκου Κανό-
νος, έχοντος και οικουμηνικόν κύρος, λόγος της
ἐκκλησιαστικῆς του υπό του Β' κανόνος της Πενθέ-
κτης Οικουμ. Συνόδου, η ἐπιβληθείσα ἐφ' ην η ν

[illegible]

A1

«Ο Α κανών της Δ Οικουμ. Συνόδου διακέλευει: «Τους παρὰ τῶν Ἀγίων Πατέρων, καθ' ἑκάστην Συνόδον, ἀκρι τοῦ νόυ, ἐκτεθέντας κρατεῖν θεοδικαιώκαμεν». Ο Β κανών της Πενθέκτης Οικουμ. Συνόδου διαγορεύει: «...καὶ μηδέν ἐξείναι τοὺς προσηγμένους παρὰ τὰς τεῖν κανόνας ἡ θείας». καὶ ὁ Α κανών της Ζ Οικουμ. Συνόδου: «Ἀποσιῶς τοὺς κανόνας ἐνοστήριζέμεθα καὶ ἀσάλευτον κράτιν τῶν διαταγῶν καὶ ἀσάλευτον κράτιν μὲν». (Ὅτε καὶ ἄλλας συναφείς κανονικάς διατάξεις εἰς τὴν θάλασσαν, ἀ-α-κ. Πρ. Βλ. ἰω. Παναγοπούλου, Ἑκκλ. Δικαιο- Μελέται, ἀρ. 383 - 383 καὶ ὑποσημ.).

Οὐτως, ἐν τῷ ἰουστιανεῖς κώδικι (1.2.12) ὀρίζεται: «Προσδοκῶμεν ὅτι ἅπαντες οἱ πραγματικοὶ τῦνοι (Βασιλικά Διατάξεις), οἵτινες ἐναντίον τῶν ἐκ-
κλησιαστικῶν κανόνων... ἐξεδόθησαν, ἀρῶσι,
τῆς ἰσχὺς αὐτῶν καὶ τοῦ κύρους σπουδάζουσιν». Ο
Μ. Φώτιος, εἰς τὸν φέροντα τ' ὄνομα του, περιφη-
μον Νομοκάνονα, παρατηρεῖ: «οἱ τοῖς Κανόσι ἐνα-
ντιοῦμενοι πραγματικοὶ τῦνοι ἀκυροὶ εἰσιν». καὶ εἰς
σχόλιον τοῦ κεφ. Β αὐτοῦ τομίζεται: «ἀεὶ ἐ τοῦς
«κανόνας ἰσχύειν πᾶσον τῶν νόμων. Οἱ μὲν γὰρ,
ἦσαν οἱ Κανόνες, παρὰ Βασιλέων καὶ Ἀγίων Πατέ-
ρων ἐκτεθέντες καὶ στήριχθέντες, ὥς αἱ εἰσὶν ἁ-
παρὰ δέχονται. οἱ δὲ νόμοι παρὰ Βασιλέων μόνον
ἐκτέθησαν ἢ συνεβέθησαν καὶ οἷα τοῦτο οὐ
καταρχούσους τῶν ἐπειν ἁφῶν,
ἢ ἢ δὲ τῶν Κανόνων».

καὶ ἀγλαῶ φεβίει ἐν τῇ πόλει, καθόσον, ἐν περὶ-
πτωσει δ' αὖθις ἐσθλὸν ἄνθρωπον τῆς πόλεως
πρὸς τοὺς καθόντας τῆς ἑκκλησίας, ἐπικρατε-
σθε ἰσχυροί ἐν τῇ καὶ ἀνδρείοι καὶ ἀνδραγα-
θίαις. Ἐὰν δ' ἐξαρπασθῶν οἱ νόμοι τῆς πό-
λεως, οἱ ἀναστητέοντες πρὸς τοὺς ἐπὶ τοῦ
λαοῦ, εἰς ἀνὰ πᾶσαν πόλιν καὶ ἔξωθεν
ἐξουσίαν ἔσονται. Καὶ ἀνέξ.

πολις:
ΑΑΔΑ, η διαταξη του άρθρου 45 του ν. 5383/1932
είναι άλως άντιθετος προς τον ΟΔ Άποστο-
λικά κανόνα, τον όμοιον ω φ ε ι λ ε ν δ α τηρηση το
ζυνοδ. Δικαστηριον.

η δυνατότητα του δικαστηρίου είναι:

Αντί του του, του οποίου είναι η περίπτωση της έκδο-
κασιανής υποθέσεως, ουσιαστικά, ως άναφερέται
έναν διατακτικό της άποφάσεως, το νόμο 5383/
1932 «περί των έκκλ. δικαστηρίων και της ηπό άυ-
τών διαδικασίας». ως έπισημασθήν του εν τώ
υπό άρθρ. 255 φύλλα της Εφημ. της Κυβερνήσεως
της 12 Ιουνίου έ.έ. Αναγκαστικού Νόμου», εν
ομοιοτή εκδοθέντος. και ο ή τέλ. Ν. 5383/1932 όριζε
εις τό όρθρον 45 την δια της Άρχης καή-
τευσαν του κατηγορουμένης έπισηκόνου, ό ό έ Α.Ν.
κατήγηρος την ποδβλόμενην εν τοις όρθροισι
129, έό. 1 και 135 αυτού άναστολήν έκτελέσεως της

[illegible]

Εν προκειμένω οφείναι καταγραφείντες εφ'ημέρην
 έμκομοι εκλήγεσθαι αν εις απολογίαν υπό του
 ζυγού. Διασπείρονται παρ' εμού ολικά της Α-
 στυνομ. Αρχής, υπό την επιτηρείαν της οικίας
 έτέδου, ως προκύπτει εκ της καταγραφικής απο-
 φάσεως, καὶ της γλιγομένης ημετέρας των ημετέ-
 ρων υπ' αφοσίωσιν υπό του Διασπείρου, (σε-
 τήν απόφασιν εν στοιχ. 15-18, ασ. 214, αρ. 27-18 περίδ.
 «Εκκαλι»), εν προφάσει αθετήσεται υπό προ-
 ημιοθέντος ΟΔ. Αποστολικού Κανόνας.

11

[illegible]

Ὅπως ἐγράφη εἰς τὸν τύπον, τὸ λεγόμενον «Πα-
γκόσμιον Συμβούλιον Ἑκκλησιῶν» τῆς παναρε-
σέως τοῦ Οἰκουμενικοῦ συνεκδότου συνεδρίου
εἰς τὴν Καμπέρα τῆς Αὐστραλίας ἀπὸ 7 ἕως 20
Φεβρουαρίου 1991. Τὸ δὲ θέμα τοῦ αἱρετικοῦ του-
του συνεδρίου ἔχει μορφὴν προσευχῆς πρὸς τὸν
Κύριον, ποῦ «τὸ πνεῦμα ἐστὶ», ὡς λέγει ὁ Απ. Παῦ-
λος (Β' Κορινθ., γ' 17), καὶ εἶναι τὸ ἐξῆς: «Ἐὰν,
Πνεῦμα Ἄγιον, ἀνακαίνισον τὴν κτίαν»!

καὶ ὁ Κύριος ἀποκρίνεται. «Τὶ δὲ με καθεύτε,
Κυρίε Κύριε, καὶ οὐ ποιεῖτε ἃ λέγω» ὥτις πρὸς
σωτηρίαν; (Λουκ. στ' 46). Διότι ἐντέλλομαι διὰ τοῦ
Ἀποστόλου ποῦ «αἱρετικὸν ἀνθρώπον μετὰ μίαν
καὶ δευτέραν νουθεσίαν παρᾶ τοῦ» (Τίτου γ' 10).
καὶ οἱς δὲ χι μόνον δὲν παρατίθετε, ἀλλὰ καὶ κοινω-
τεῖτε αἱρετικῶς καὶ συμπροσεύχεσθε προτεστάτι-
κως, διὰ τὴν ἐλπίδα τοῦ Πνεύματος τοῦ Ἁγίου καὶ οὐκ ἀνα-
καίνου τὴν κτίαν, «ὅτι ἐν ταῖς ἡθούαις ὑμῶν δάπα-
νήθητε» (Ἰακώβ, δ' 3), πρὸς «κόσμους αἰώνιους»
(Ματθ. κε' 46). Ἐντέλλομαι διὰ τὸν Οἰκουμενικῶν
Συνόδων ποῦ «ἀναθεματίζονται πᾶσαν αἵρεσιν»,
ἥτις ἐν ἀναθεματίζῃ πᾶσα αἵρεσις (Α' Κανὼν Β'
Οἰκ. Συνόδου). καὶ οἱς παρανοήετε καὶ πᾶττετε
τὸ ἀντιθετον. Ἀναγνύετε πᾶσαν αἵρεσιν καὶ

συγκροτεῖτε ναυαρχεῖν, τῆς ὁποίας «τὸ ἥμισυ»
 «ἐν τῇ γῆν τῇ καιομένῃ ἐν πυρὶ καὶ θάλῃ, ὁ ἐστὶν ὁ
 θάνατος ὁ δεύτερος» (Ἁποκ. κα' 8). Ἐντέλνομα διὰ
 τοῦ ζυνδοῦκου τῆς Ὀρθοδοξίας «ὅσοις τοῖς ἀπεί-
 ροις ἀνθρώποις. Καὶ οἱ ἀνοήτοις ἀνθρώποις καὶ
 καὶ ἄγροισι, ὅσοις τοῖς ἀπειρημένοις ἀνθρώποις καὶ
 κοινωλίας ἐντός τοῦ ἔκτος τῆς Ἐκκλησίας μου ὁ ὁ-
 κουμενισμοῦ καὶ τοῦ Παγκοσμιοῦ ζυνδοῦκου τῶν
 «Ἐκκλησιῶν» σας, τίτων ἀφαιρῶν σας, αἱ ὁποῖαι
 «ἐκ τοῦ διαβόλου εἰσὶν».

Ὁ παρβαλὼν τὸν νόμον τοῦ Κυρίου ἀμετανοή-
 τως, ὡς οἱ οἰκουμηνισταί, καὶ προσεχόμενος, προ-
 σερχεται πρὸς τὸν διαβόλον λέγων οἱ Θεοφόροι
 Πατέρες ἡμετέρων Ἅγιοι Ὑπόμεινον τὸν Νόμον, καὶ
 τοὺς ἔχουσιν Κύριον τῶν καὶ Θεὸν τῶν καὶ πατέρα
 τῶν. Τὸ ποιεῖν λοιπὸν καὶ ἀκράδαντον νεύματα
 τοῦ διαβόλου ἐπεκαλεσθῆσαν οἱ οἰκουμηνισταί ἐξ
 τῶ ζυνδοῦκον τῶν τῆς Αὐτοπαλίας. Καὶ παρ' αὐτοῦ
 ἐζητήσαν ἀληθινῶς ὁ Χρὶς τὴν ἀνακατανοήσασιν αὐτῆς
 ἀγάπῃ τῇ βασιμονοποιοῦσιν αὐτῆς κατὰ τὴν ἀνωστη-
 ψὺν δὲ καθ' ἑαυτοὺς ἀνακατανοήσασιν αὐτῆς κατὰ τὴν
 τῆς 1ης τῆς Χιλιάτης τοῦ Ἁγ. Ὁρθοδόξου «τῆς σατανο-
 κρατίας»

Σημειώθητε δέ, ὅτι ἐξ τῶ σατανοκρατικῶν τοῦτο

ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΣΑΤΑΝΟΚΡΑΤΙΑΣ

Τὸ Δ.Σ. τοῦ γυναικείου Ταμείου τῆς Ἐκκλησίας ᾿Ο.Χ. Ἐλλαδος ἀνέθεσε εἰς τὸν ἱ.εὐ. ῥαμματέα Σ.Θ. Θεοφ. Χαριόπουλο ὅπως γράφει τὸν ἀγῶνα τοῦτον διότι εἶναι καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ ἁγίου καὶ ἀποστολικοῦ ἀνταρπάρα τῆς οὐρανόθεν ἐκκλησίας. Ἐν τῇ ἐκκ. καὶ ἀνὰ τὰ ἀνὰ ἀποστολικὰ καὶ ἀποστολικά ἔργα ἐκτελεσθῶσι τὰ ἀπὸ τοῦ ἁγίου καὶ ἀποστολικοῦ ἀνταρπάρα τῆς οὐρανόθεν ἐκκλησίας. Ἐν τῇ ἐκκ. καὶ ἀνὰ τὰ ἀνὰ ἀποστολικὰ καὶ ἀποστολικά ἔργα ἐκτελεσθῶσι τὰ ἀπὸ τοῦ ἁγίου καὶ ἀποστολικοῦ ἀνταρπάρα τῆς οὐρανόθεν ἐκκλησίας.

ANTI-ALPETHIKH ZTHAH

εἰς τοὺς ἀρχιερεῖς χριστοφόρον χατζήν, ἑφημανδὸν
 βαρκοδόμουλον, ματθαῖον καρναδάκην καὶ Ἰωάν-
 νην ἀντωνίου, ποιεῖ καθεαίρεσθαι ἀπὸ τοῦ ἀρ-
 χιερατικοῦ ἀξιώματος κ.λπ. ἀντικανονικῶς
 καὶ ἀντιπαρκοῦς.

[illegible]

ΑΡΧΙΜ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

(1, 2, 3 Τεύχ. Μαυρομάτη, Κατερίνη)

Θ' Ὡδης

Εἰς τὴν ἄλλην ἐκδοσὶν τῆς φωνῆς Ὁρθοδόξιας θ' ἀναγράφωμεν τοὺς ἱαμβικούς στίχους τῆς

Τελεῖας ἔνα πρόγραμμα πρὸς τοὺς νόμους τῆς φωνῆς ἀκούονταν (τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστής). Ἐνῶ οἱ Μαθητὲς ἀκούαν ἡμεῖς τῆς φωνῆς τοῦ Πνεύματος, ἅλοι, φυλαὲς καὶ γλώσσες, μετὰ μετὰ τὸ πρῶτον ἀκούον (οἱ δικεῖς τοὺς γλῶσσες) τὰ μεγάλα τοῦ Θεοῦ καὶ γίνονταν γνωστὲς τῆς

(Ἀγίας) Τριῖδος.

Ὅταν πᾶν σε πύρινο ἄρμα πού ἐβγαζε φωτιές, τὴν παλαιὰ ἐποχὴ ὁ ἡγούμενος (Ἡλίας) χρονομέτρον ἀνέβαινε στὸν οὐρανὸ, συμβόλιζε τὴν βία πνοῆς πού ἐλάμψε τώρα καὶ ἦλθε ἀπὸ τὴν ὕψη στοὺς ἄνθρωπους, κι' αὐτοὺς φωτισθῆκαν πάλιν ἐκείνην τὴν ὥρην.

ὁδὸς γνωστὴ τὴν Ἁγία Τριῖδα.

Δὲν κρυφοφύλαξε μετὰ φυσικὸ τρόπο πού φέρει φθόρα, στὸν Τεχνίτη τῶν ὁλῶν Λόγο (τοῦ Θεοῦ) δάσεις ἀρκα, εἶσαι Μητέρα πού δὲν γινώσκεις ἀνδρα, παρθεῖνε Θεοτόκε, εἶσαι δοχεῖο τοῦ ἀνέγγιχτου (Θεοῦ) καὶ τόπος πού χῶρεσε τὸν ἀνέμπο πᾶν σπουδὸν σου. (Τ' αὐτὸ) σε δοξολογοῦμαι.

Ὡδὴ θ', Ὁ Εἰρμός

Εὐρισκόμαί εἰς τὴν εὐχαρίστον θέαν ἱερικά καὶ μεταφράσω καὶ ἄλλα καὶ μεταφράσω ἀπὸ τὰ ἱερὰ τῆς Ὡδῆς (ὡς γνωστὸν ἀνέκει πάντα εἰς τὴν κυρία Θεοτόκον) καὶ ὡς συνέβη εἰς τὴν παρελθούσα ἐκδοσὶν ἀναγράφωμεν τὴν πηγὴν ἀπὸ τῆς ὁποίας τὰ ἀρμάρδια μεν, διότι ἀπεδείχθη πῶς εἶναι ἡμῶν ἀκραφὴς ὁρθόδοξος ἀνδοξία τῶν γράφομενων. Ἐπὶ τῇ εὐκαρίᾳ παρακαλῶ οἰονόμητον ἀναγνωστὴν πού τυχὼν ἔχει καὶ τὴν ἐλαχίστην διάφορον ὁκείμην καὶ ἡμεῖς τὸ γνωρίζω, καὶ τοῦτο βατὸ πρᾶξιμον εὐχαρίστον ἀναφύοντες εἰς τὴν νῆαν ἐκδοσὶν τῆς ἐφημερίδος τὴν τυχὼν «διαφοροποιήσιν» τῶν παραφραζομένων. Αὐτὸ δὲ μετ' ἐνδομῶν ἐκδοσὶν ἰδιαίτερως, διότι βάλω τὴν ἑσῶν παρὰ τῶν ἀναγνωστῶν μας.

Συνέχεια 18'

Θ. Ὡδὴ

ΕΙΡΜΟΙ ΤΗΣ ΠΕΝΤΗΚΟΣΤΗΣ

πῦρ εἰς κωνσταντινουπόλιν δηλοῖα, ὅτι οἱ οὐκουμένηται συνεργάζονται ὑπὲρ τῆς πατριᾶς, «διότι παρήλαυν πᾶν τὴν ἐποχὴ τῆς βαρβαρῶς» (ὁρθοδόξιας)!!! (Ἀρχιμανδρίτου Στεφάνου Ἀρχαν. Καρακαλλίου «Ψευδοδικαιολογίαν ἀπὸ τῶν», Ἀθήναι 1990, σελ. 15). Δηλαδή, «ὁμοῖος ὁμοῖος δὲν πᾶσαι», ὡς ἐλέγαν οἱ πατέρες, ὅτι οἱ ὁμοῖοι τὸν ὁμοῖον.

συνέβη τῆς συγχρόνου ἀποστάσεως μετὰ καὶ ὁ Διηγητὴς Χριστοδούλος, ὁ ὁμοῖος ὑπερασπίζεται τοὺς βαρβαρικοὺς τὴν αἰώναν καὶ ἀγῶνα Ὁρθοδόξιας ὡς δὴ βεβῆν ἐπερπατήσαν καὶ βαρβαρικοὺς ὁμοῖους! Ἐν τῇ ἐκείνῃ καὶ ὁ αἰρεσιάρχης τῆς βαρβαρικοῦ ταύτης αἰρέσεως Περὶ τοῦ ὁμοῖου, ὁ ὁμοῖος, ὡς γνωστὸν, το 1988 ἐκῆ-



Πως ηγωνίζοτο και πως αγωνίζεται ο ημετέρος
 κάτοχος δια την διατήρησιν της οφειδοφύλου γνούςας
 νίσιως εν ΕΛΛΑΔΙ.
 Στιγμιότυπον του μακαρίτου π. Μερκουρίου
 Κανονάρχου του ακουρατου αυτού έργου του

ΟΙ ΑΓΩΓΟΙ ΚΑΠΙΚΟΙ ΠΑΣ

Τὴν 30ὴν τοῦ μηνὸς Μαΐου κατότιν ἀφιβασίας διακο-
πῆς τῆς καρδιάς ἀνεχώρησεν διὰ τὰς Οὐρανίους Μο-
νὰς ὁ ἐκλεκτός Φίλος τῆς Φωτῆς Ὁρθόδοξος κ. Γε-
ράσιμος Μαυροκεφάλας. Τὸ ἀφίβιστον αὐτοῦ διατυχή-
μα ἦτο πολὺ σκαρπὸν διὰ τὴν σὺλζον τοῦ Μαρτίου τὸ
λένος Περδίκουβη καὶ τὸν νεαρὸν θάνατον τοῦς Μά-
νον. Κατὰ τὴν νεκρωσίμον ἀκαλουθεῖαν παρερβῆ καὶ
ὁ οικεῖος Μητροπολίτης κ. Γερβοντίας μετὰ ἐκκεντροῦ
ῖερασιον τόσον ἐξ ῖερασιον ὁσον ἐκ Πειρασμῶς Ἀθῆ-
ων καὶ περὶχώρων. Ο. Γ. Νάος τοῦ ἀγ. Σπυρίδωνος
ῖερασιον ἦτο υπερνήληρης ἀπο Φίλους καὶ συγγενεῖς
οἱ ὅποιοι ἔβιδον τὸν ῖερασιον Χαρπετσίον ἡρὸς τὸν
κοινωτικὸν ἐργάτην Γερβασιον, διότι ὁ μερσας ἦτο
ἀπο τὰ λνήσια ὀρθόδοξα τέκνα τῆς Ἐκκλησίας μας.
Βαθύτατα συλγυπομέθα τὴν σὺλζον Μαρτίαν, τὸν
σιόν, τὴν ἀεζάφηλν ῖερασιον τὸν κ. Ἰωάννην Περδίκου-
βῆν καὶ ὄλους τοῦς συγγενεῖς καὶ φίλους δι' αὐτὸ τὸ

ΕΚΔΗΜΙΑ

Βαρού πάληγμα της οικογενείας του μεταστροφ.

[illegible]

μασώνων ένωσαν τους που τελικά θα έμπληθον και στο χάρμα του Ανερχομένου μέσω Ε.Ο.Κ.

Τόον εβουχώς έγερται και κάποια φωνή διαμαρτυρίας για να ταράξη τα λιμνάζοντα νερά των νεοημερολογιστών και γίνι παρηγορικός άναρχη διεξέρεως και άλλων κομημένων συνεδησών, πράγμα που εΰχεται η Εκκλησία του Χριστού δια την σωτηρίαν των τέκνων της.

Είνα η φωνή του δραστηρίου Αρχειμανδρίτου Νεκταρίου Μοναχιστού, κληρικός των νεοημερολογιστών, έναρτον ως λέγεται, η οποία έχει την μορφή ημνώνος και τα της έκτακτοτης ως το της ζυνδόν της Εκκλησίας του νέου ημερολογίου των προδοτικών συμφωνών του Ζαμπέζου.

Τόν συγκαίριον και παρθετόμεν ώτοστόν τό κείμενον.

Ητι τέλως! Μπορούμε τώρα να έατίσουμε ότι δέν χάνθηκε τελώς η έρβόδοος συνεδησις από τόν χόρο της νεοημερολογικής εκκλησίας.

Μπορούμε να υπολογίσουμε ότι άρχίζει να αναφαίνεται παρηγορικός άφύπνισμός από την κοινότην της ένοφας και τόν συνεδησμό της συνεδησις των κληρικών της χόρου τόν μισόν και της κοινότης δόξης, σως ξεκίνησε με την εισαγωγή τού φηρικού ημερολογίου στον έρβόδοχο χόρο για κοινόν συνεορτασμό με την δόση και στη συνεχεία τις συμπεριενχές, τα συλλετήρια και τα μαστορήματα με τόν ... «θεολογικό διάλογο της άγλης» προς πάλην ένωσι με τούς φηρικούς και την ένοκαθίστην τόν οίκουμενισμό, κατ' άμείτησιν τών έβραυο-

ΕΝΗΤΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΜΗΝΥΣΙΣ

Αρχιμανδρίτου Νεκταρίου Μοναχιστού, κατοίκου Ηλίουπόλεως, όδός Αίωλου 18.

ΚΑΤΑ

1. Του Μητροπολίτου Περιετρίου Χρυσόστομου.
2. Του Μητροπολίτου Νικοπόλεως Μελέτιου.
3. Του Πρωτοερεβύτερου Ιωάννου Ρωμανίδου.

Μακαρίστα.

Με βαρυτήν θλίψιν και άληθή δόμνην άνέγνω-

σα εις όνο νονημεία του παλαμνηρολογίου έπι-

οκόνου Πενταπόλεως Καλλισίου Παννακουπόπο-

λου, με τούς τίλους «Η Ένωσις με τούς Μονοφω-

τες» και «Προδοσία της Όρθόδοξης» την ύμνογραφεί-

σα συμφωνία άν' όδας τας Όρθόδοξους Εκκλησίας,

τάλην του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων, εις Ζαμπέζου

της Ένωσις την 28.9.1990 με τούς άφερτικούς Μονο-

φωτίας.

Η συμφωνία αυτή συνιστά κατάφωρον προδοσίαν

της Όρθόδοξης, πρωτοφανή εις την ιστορίαν της

Εκκλησίας μας. Διότι άν η ψευδένωσις της φάψε-

ντας - φερπάρας συνιστά προδοσίαν, η συμφωνία του

Ζαμπέζου, φροναμένη, είναι δεινότερα, διότι τούς μεν

Αιτώνους δέν καταδικάζει ως άφερτικούς καμία Οι-

κουμένη ζυνδόν, τούς δε Μονοφωτίας έχουν κα-

ταδικάζει τέσορες Οικουμενικά ζυνδόν!

Η συμφωνία του Ζαμπέζου δέχεται τα έξης άνωστο-

ρητα, κακόδοξα και σχιζοφρενή:

α) «Ότι έμεις οι Όρθόδοξοι και οι Μονοφωτίας

είναι χύδια πενταδόσια χόρια ειχόμεν την αυτήν αΰθε-

ντικήν χριστολογικήν πίστιν! Αυτό σημαίνει η ότι και

έμεις είμεθα Μονοφωτίαι, τόσα χόρια, χώς να τό

«Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ»

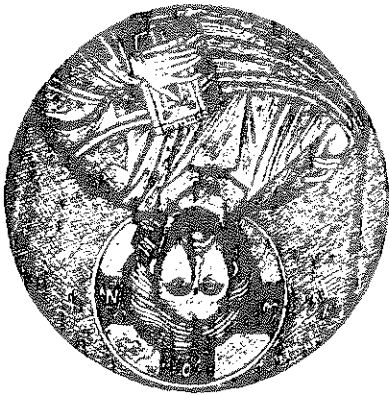
γνώριζομεν, η ότι και οι άφερτικοί Μονοφωτίαι ήσαν πράγματι Όρθόδοξοι, όποτε οι άγιοι Πατέρες τέσοδ-
πων Οικουμενικών συνόδων δέν κατηνύθοντο υπό
του άγιου Πνεύματος και έφοράλλον καταδικάζοντάς
τούς ως άφερτικούς. Όντα, είμεθα υποχρεωμένοι να
τούς ήγησώμεν συγγνώμην δια την άδικίαν που τούς
προέβημεν. Τς έκ τούτου, πρέπει να άνακηρύξω-
μεν ως άγιον και Πατέρα της Εκκλησίας μας, τόν αί-
ρεσιάρχην Διδόκορον, αλλά και τούς άλλους ήγέτας
της άρεσως τάτης ως είναι ο ζεθόρος, ο Τυρόβος
Αιούρος, ο Πέτρος Μουγός, ο Πέτρος Κναφές και
που οι Οικουμενικά ζυνδόν καταδικάζουν και άναθε-
μίζουν.

β) «Ότι οι Μονοφωτίαι είναι Όρθόδοξοι, χώς να άνακηρύξουν τας πέρας της Τρίτης Οικουμενικής
ζυνόδου!

και γ) «Ότι οι Εκκλησιακά καθόντα να άρουν τα άνα-
θήματα τα όποια Οικουμενικά ζυνδόν εξέφωρησαν
κατά τών ήγέτων τού Μονοφωτισμού, Μονοεργητι-
σμού και Μονοβελήτισμού, γεννημένου έντεθεν τού
έρωτηματος πως είναι δυνατόν να άρθουν άναθήματα
προς Οικουμενικήν ζυνδόν, εάν δέν συνέλθι για να
τοιμαξη. Αλλά, και άν ήτο δυνατόν ποτέ να συνέλθι
στηρεον τοιαύτη Οικουμενική ζυνδόν, πως είναι δυ-
νάτον αυτή να άρη άναθήματα κατά προσώπων, τα
όποια ούδέποτε ήτερόνισαν και άνεκήρυξαν την θέο-

Τ άνατήρων και άλλα σημεία, τα όποια περιέχονται
εις την συμφωνία του Ζαμπέζου συνιστούν κατάδολον
έκπαισις εκ της Όρθόδοξης πίστεως.

Την συμφωνίαν αυτήν, όδως παρθετόμεν υπό-



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
ΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΝΩΡΙ-
ΖΟΥΝ ΟΤΙ Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ Τ.Ο.Χ. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΚΦΡΑΖΕΤΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΚΩΣ, Α-
ΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΩΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ ΑΠΟ ΤΩ
ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΤΗΣ «ΦΩΝΗΣ ΤΗΣ
ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ».

ποί μας, τους οποίους πλημμελώς εις τας ιερὰς ἀκο-
λουθίας πράγματι ὀρθοτομοῦν τὸν λόγον τῆς ἀλη-
θείας! καὶ ἀπὸ τὴν ἀρχὴν τοῦ ταύτην δὲν εἶμαι διατε-
θειμένος νὰ ἀποστῶ, ἀντὶ τῆς ἐξουσίας.
Μακαρίωτατε.
Ο Ὀρθόδοξος λαὸς τῆς Ἑλλάδος εἶναι ἐπαύτατα
οργανωμένοι ἀπὸ τὴν ὑποδοτικὴν συμπύκνωση τοῦ
Ζακινθίου. Ἡρεμήσατε τοὶ
Επιφυλάττονται κατὰ τὴν ἐξέτασιν τοῦ ὅπως ἡδύ-
πορος νὰ προσκομίσω καὶ καταλόγων πατρῶν κατὰ το-
πίας.
Ἀρμόδιος δικαστικὸς ἐπιμελητὴς ἐμὸς τῶν
παρουσῶν νομίμως εἰς τὴν ἱερὰν ζύνοδον τῆς Ἐκ-
κλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὁ δὸς ἰαίου Ι, πρὸς γνῶσιν τῆς
καὶ διὰ τῶς νομίμως συνεπείας, ἀντιγράφων αὐτὴν
ἀδοκλήρον εἰς τὴν Ἐκθεσὶν ἐμὸν ὁδὸς τοῦ.
Ἐν Ἀθήναις τῇ 15 ἰουλίου 1991

Αρχιμ. Νεκτάριος Μουκατοσίτης
Ο ΜΗΝΥΤΗΣ

Ἔως τότε θὰ ἐφαρμόζεται ὁ ψαλμικός λόγος
«ὅπως δὲ ὡσεὶ κωφὸς οὐκ ἤκουον καὶ ὡσεὶ ἀλαλὸς οὐκ
ἀνέκλινον τὸ στόμα αὐτοῦ»; Ἐμοῦ, τοῦ ἀλάχοιτο ἡ ὑπο-
κρίσις τὴν ἀληθείαν τῆς πίστεως μου. Νὰ πληροπο-
ρηθῶ καὶ ἡρεμήσω τὴν συνεκτικὴν μου διὰ τοῦ ἐνδοκο-

ταὶ ἐκείνην
τοῦ συλλεγόμενου εἰς τὴν Πωμὴν καὶ κάποιον διὰ δὲν
ἀμύμον, προσποιοῦνται διὰ τοῦ ἡκούμενου τὴν
ὀρθόδοξον ἐκκλησίαν, ὅπως τὴν κεφαλὴν καὶ εἰς τὴν
Μωσθεῖς εἶναι προφήτης τοῦ Χριστοῦ καὶ ἡμεῖς, ὡς ἡ
Ἀκούονται σήμερον θεοῦ καὶ κηρύττουν, ὡς διὰ ὁ
θεῖα τῶν Πανορθόδοξων ζυνόδων 1583-1593
ἐμπνεύματα ἐν τῶν κεφαλῶν τῶν μελῶν τῆς ἁ-
καὶ ἡ Ἐκκλησία καὶ ἐκείνην, ἡ ἀποτέλεσμα
λατῶν αἱ ἐκτελεῖται διὰ τῆς ἐκείνης τοῦ 1924
ἡμεῖς καὶ ἡμεῖς θεοῦ ἀπὸ τῶν ἐκείνων τῶν ἁ-
μία ὑποδοκία εἰς θεῖα πίστεως, διαδέχεται τὴν ἀ-
λέγει ἀντιπροσώπων εὐθαρσῶς! Εἰς τὸν αἰῶνα καὶ, ἡ
καὶ πᾶσι τοῖς ὑποκαταστάται. Ὅπως αἱ πρὸς ἐκείνην
μεθὰ Ὀρθόδοξοι, ἀλλὰ μετὰ τὴν μεθυσμένην ἡ ἀπερ-
νέβαινε εἰς ἀλλὰς ἐποχὰς, ἡμεῖς σήμερον δὲν θὰ εἰ-
ἐνοχῆς καὶ εἰς θεῖα πίστεως. Ἐν παρόμοιον τὴν
ἀπὸ μου ἀλῶν, ἀναλογισόμενος τὴν μεσοδοκίαν τῆς
πίστεώς με, ὑποβάλλω τὴν παροῦσα καταγγέ-
Μακαρίωτατε.

ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.
Πατριαρχεῖον, ὅπως δὲν παύει ν' ἀποτελῇ μελὸς τῆς
μου, ὁ ὁποῖος καὶ ἐξαρτῶνται τὸ ὅλον ἡμεῖς
τὸν ἕτερον Μητροπολίτην ἱερωτέρου Χρυσόστο-
Μελέτιον καὶ πρὸς ἐκείνον ἰω. Ρωμανίδην, ὅσον καὶ
τοὺς ἐκπροσώπους τῆς Μητροπολίτης Νικοπόλεως
τῆς ἀποστολῆς τῶν ἐκκλησιαστικῶν νομίμων, τοῦ
ἐμοῦ, ἀλλὰ καὶ νὰ τῆς ὑπογραφῆς τῶν δύο μελῶν
κοινῶς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δὲ πρὸς ἐκείνην καὶ ἀκού-
ῶν ἀπὸ τῶν μελῶν κοινῶν μετὰ τῆς δι-
δοξὸν λαὸν τῆς Ἑλλάδος (τῆς τῶν ὁποίων ὡς γινώ-
σῃ παρὰ εἰς τὸν δὲ ὡς σκανδαλίζομενον Ὀρθό-
δοξίαν, εἶναι ὑποχρεωμένην, ὅχι μόνον νὰ γινώσκοντι-
θῶν τῆς δικαιοδοσίας τῶν ἐν τῇ ὑποδοκίᾳ τῆς Ὀρθό-
θεωρίας διὰ τοῖς ἐκπροσώποις τῆς ἐκκλησίας καὶ
τῆς ἀντιπροσωπείας αὐτῆς. Οὕτω, ἀντὶ τῆς ζύνοδος
οἱ τῆς Ἑλλάδος ἐκ τῆς ὑπογραφῆς τῶν δύο μελῶν
πρεσβύτερον τὸ θέμα τῆς δεσμεύσεως τῆς Ἐκκλη-
αὐτῆς, καὶ εὐχόμενα νὰ μὴν διαψεύσῃ, τότε ἀνακ-
κοῦ μετ' ἀνδρείου τῆς ἱεραρχίας. Ἀλλ' ἐὰν αὐτὸ εἶναι
ἀμεσοῦ δικαστικῆς κοινῶς καὶ κληρικῶν καὶ λα-
συμφωνίαν τοῦ λαοῦ, διὸ ἀλλὰς θὰ ἐτίθετο θέμα
τοῦ ἵπτος τῆς κακοδοξίας καὶ ὑποφωτισμένην αὐτὴν
τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος εἶναι διατεθεικὴ ἀντιθε-
Πιζῶ τὸν αὐτὸν μου νὰ πρὸς ἐκείνην τῆς ἱεραρχίας
ὁποῖος, ἐκπροσώπων τὸ ὅλον ἡμεῖς Πατριαρχεῖον.

τὴν καὶ ἕτερον Μητροπολίτην, ὁ ἱερωτέρου Χρυσό-
στομοῦ ἱδρύσαντος Ρωμανίδου. Ἐν τῇ ὑπὲρ αὐ-
Μελέτιον καὶ ἀπὸ τοῦ πρῶτον πρὸς ἐκείνον κα-
ῶν καὶ Μονοφυσιτῶν, τοῦ Μητροπολίτη Νικοπόλεως
προσώπων τῆς εἰς τὸν «Μετὶν Ἀδελφόν» Ὀρθόδο-
γίας καὶ ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, διὰ τῶν δύο ἐκ-

ΠΕΡΙΕΡΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ ΤΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΤΥΠΟΥ

τοιαύτα κείμενα, ως του «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ» συνεργάτου του. Ούτος όμως περι «συγχύσεως» φέρεται των πραγμάτων. «Αλλ' η συγχύσις υπάρχει μόνο εν τω ίδιω. Διότι:

α. Η δημοσιευμένη παραδοξάς εις τον «ΟΡΘ. ΤΥΠΟΝ» (5/7/91) έμφορην του Νεοημερολογίου Μητροπολίτου Νικοπόλεως Μελέτιου Καλαμαράς αποτρέπει την μνησίον κακοδοξίαν που αποδεικνύει την δυσχερή θέσιν στην οποία έχει περιέλθει ο συγγραφέας της ερείδις υπεργραφής την κοινήν θήσαν με τους αβερτικούς Μονοφωτιστας. Ένοχος προπαθεί να καταστήσει ο άνθρωπος! Ο άγιος Πενταπόλεως, Σεβ. Καλαϊόμιος του έτοιμάζει ως ανήγγελεν, εις άνάκλησιν βιβλίον άόκληρον υπό τον τίτλον «Τό μαρόν άγας». Ας άναμεινωμεν.

β. Άγει ο «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ» ότι η «συμφωνία Σαμπιέρ» δεν είναι συμφωνία, αλλά «κοινή άληθ-σας»! Αλλ' ω της άφελείας. Τι διαφέρει η «κοινή άληθ-σας» από την «συμφωνία»; Διά να ύπογρα-φής- κάποιος «κοινή άληθ-σας» δεν πρέπει προηγου-μένως να συμφωνήσουν εις τό περιεχόμενον αυ-τής; Μήπως ο «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ» περιπατά να δοκιμάση την νοσηρότητά των άναγνωστών του;

γ. Άγει άκόμη πως «εις τό κείμενον αυτό διεκρί-νιζεται ότι οι Μονοφωτισται δέχονται έν Χριστώ δύο φύσεις, δύο θελήσεις, δύο ένεργείας». Πράγματι ο κ. Μελέτιος Καλαμαράς, άγει ταύτα αλλά φοβάται έκουσίως άμελέτητος. Διότι οι Μονοφωτισται πολλά άγουν. Εκείνο όμως που έμπνέουν άνυπο-χέρητοι είναι ο Μονοφωτισμός τους εις τόν όποιον παρέσταν (!) και τον Μελέτιον, ο όποιος άτυχώς υποστηρίζει την κακοδοξία τους!

Τέλειά τό πρόβλημα δεν είναι ποιος τείκει θ' αποφασίσαι περί του άν θα έννοθουν οι Νεοημερο-λογητικές Εκκλησίες με τις Μονοφωτιστικές, αλλά άν πρόδωσαν την Ορθοδοξία, όσο υπεργραφά την Ουφωσίαν του Σαμπιέρ, ως καταγγέλει ο Αρχιμ. Νεκταριος Μουχαιοσίτης, ή όχι.

Επεις συμφωνήσεν με τον εύθερον Αρχιμ. Μονοφωτιστας ως αβερτικός. Οι άγιοι Πατέρες κατ' ήζεραν γιά τις πάδες και κακοδοξίες των Μονοφω-τιστών. Κρίμα που δεν ζούσαν τότε οι συγχρόνοι θεοφώτιστοι Μελέτιοι να «τους διαφωτίσουν ότι οι Μονοφωτισται είναι Ορθόδοξοι». Επεις θα ηελ-λουμε μοι οι θεία ακακία και τό θεσπιστά των άγιων Πατέρων και ΤΩΝ ΕΠΙΤΑ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΟΔΩΝ. Οι «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΙ» και οι διόφοροι Καλαμαράδες άς απεύσουν ν' άναψουν άληπάδα στον «άγιον» Διοσκόρον τους. Ας προσέξει λοι-πόν, ο άγαπητός «ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ».

Άλλοι έντύπων προκαλεί δημοσίευμα του «ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΤΥΠΟΥ» (5/7/91) σχετικώς με την ηνυσίον του Αρχιμ. Νεκταρίου Μουχαιοσίτου «έντ' πρόσθια της Ορθοδοξίας» των ύπογραψά-ντων την συμφωνία Σαμπιέρ.

Τό δημοσίευμα ύπογράφει μεθώς κάποιος συν-τάκτης του με τό ψευδώνυμον «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙ-ΚΟΣ», ο όποιος κάθε άλλο παρά «έκκλησιαστικός» φαίνεται δια τον έζης άδον.

Ο «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ» στην είδησεογραφία του περί της ηνύσεως του π. Νεκταρίου Μουχαιοσί-του γράφει:

«Δικαιολόγη (τόν Ν. Μουχαιοσίτην) την προσ-φυγήν του, άγει, ότι μεθάνον οι έν άλω άντιπό-σωμοι να ένηργήσαν καθ' ύπερβασις της δικαιοδο-σίας των». Αλλά, τέτοια πράγματα δεν γράφει ο ηνυστής. Ο «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ» παραποιεί τό περιεχόμενον της ηνύσεως, ή οποία άναυστάτα άζει όπως άναφέρεται στο δημοσιευμένο κείμενο ότι ο ηνυστής μετέτι τον έαυτον του να μαρτυρή ότι η ιεραρχία της κπατικής Εκκλησίας είναι άντι-θετή με την κακοδοξόν συμφωνία του Σαμπιέρ, «διότι άλλως θα έτιθετο θέμα άθεσου δικαστήρι-κοινωσίας παντός κληρικού και λαϊκού μεθ' άποδής της ιεραρχίας της κπατικής Εκκλησίας των Νεοη-μερολογιτών».

Με τό δεδομένον, λοιπόν, ότι η ιεραρχία είναι άντιθετή με την κακοδοξόν συμφωνία της ένεργης προσθετής «ούτω, άν ή ιερά Σύνοδος θεωρεί ότι οι εκπρόσωποι της ένηργήσαν καθ' ύπερβασις της δικαιοδοσίας των έντ' πρόσθια της Ορθοδοξίας, είναι ύποχρεωμένη, όχι μόνο να άναστομίσσην τούτο παράτα εις τον Ορθόδοξον λαόν της Ελλάδος, αλλά και να τιμήσην τους εκ-πρόσωπους της». Διότι ο «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ» παραποιεί την άληθειαν:

Διά να ύποβηθον τό περιεχόμενον της ηνυ-σεως του π. Νεκταρίου ο αυτός «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙ-ΚΟΣ» σχολάζει ταύτην άγών: «πως φαίνεται και από την δημοσιευμένην έμφορήν του Σεβ. Μητροπολίτου Νικοπόλεως κ. Μελέτιου, μάλλον γίνεται συγχύσις άκρετών πραγμάτων. Έν πρώτοις τό ύπογραψέν κείμενον είναι κοινή θήλως και όχι συμφωνία. Δεύτερον εις τό κείμενον αυτό διεκρί-νιζεται ότι οι Μονοφωτισται δέχονται έν Χριστώ δύο φύσεις, δύο θελήσεις, δύο ένεργείας και ότι η τελική άπόφασις θα άφθί άπό την ήγείαν της Εκκλησίας, τους Πατριάρχας και τάς Σύνοδους».!

Είναι άυμηρόν τό ότι ο «ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ» με ίσοτιαν τόσων άληθών άγώνων δημοσιεύει

«Αϊδώς Αρπύιοι»

«Δὲν δύναμαι νὰ χαρκαρίσω τὸ δηροσέμμα.
 Ἀνυμία βαρύνει γὰρ τὰ ἀνακρίματα καὶ δόξα
 μέγα μου περὶβέχεται τόσον ταπεινὰ καὶ πικρὰ
 τικτὶ τὸ ἐπιτέλειον Ἀφέντιον ποὺ ἐπιδολεῖ τὴν
 ἔσων τῆς Ἑκκλησίας μας. Ἀνυμία γὰρ τὴν
 πνεύμα γάλακτι αἰδῶς καὶ κὰν ὀλίγη ἀξίωμα-
 τὴς λόγῳ ἀνεπίστατον καὶ ἀμυστόχῳ χρονοπο-
 ποίησιν τοῦ ψευδοῦς προφῆσαντιαν.
 Εἶναι τοῦτο ἐνδοκτικὸν καὶ τὸν λοιπὸν βλάσιν
 ἐπὶ τὸν οἰκὸν στήριζον οἱ ἀδελφάκοι καθ' ἑαυτοὺς
 μου τὸ βασίλειον τοῦς. Μοῦ εἶναι ἀνθρῶπ' ἡ ἐνασχό-
 λησις μου μετὰ τοῦς εἰς τὰ ταῦτα ἐντυφλώτας.
 Ἀπαντῶ μένον διδοὺ τὸ θιγόμενον εἶναι ἡ ὀρθό-
 δοξὸς πίστις μου, ἡ ὁποία εἶναι βίωσις μου ἀλλὰς ἡ
 περὶφθνήσις εἶναι ὁ καλλίτερος ἱππὸς ἀπαντῶ-
 σέως.
 Θέλω πρῶτιστως δεῦν ἅπαντας οὐ κατ' ἑαυ-
 ποί μου ποὺ καὶ ποτε ἡ ταπεινότης μου ἔκαλε τοι-
 αὐτὴν οὐσεβῆ διακρίσειν ἀντιθέτων τῶν ἰδανικῶν
 τῆς πίστεως μου καὶ διδοὺ λόγον ἐγείνεται αὐτῇ.
 ὁδοὶ εἶναι μὲν καὶ ἀνδρῶν τὸ ἐφεύρημα. Καλῶς
 δέβω καὶ πρὸς τὸν πηλοφθοροδοξίαν ἡ σκηνό-
 βετιν νὰ τῇ περὶφθορῇ εἰς τὰς τρεῖς ἀνευθύνους
 ταπεινὰς μετὰ αὐτῇ.
 Ἐκφράζω δὲ καὶ δευτέραν ἄμην διὰ τὸν κ. Αὐ-
 ξέντιον ὅτις γνῶσκει πᾶσι τὰ «πιστεύω»
 μου ἀπὸ βεβαιότητας. Ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν λογικὴν ἐάν
 οὐτὸς ἐκρίνεται καὶ ἐφρόνουν διὰ τὴν οὐκ ἀκα-
 τελέγησιν καὶ ἐγὼ μετὰ τῶν «φωτισμένων τέκνων
 τῆς Ἑκκλησίας» (ii) τοῦ Π.Σ.Ε. ἀλλὰ νὰ συγκακο-
 παθῶ μετὰ τοῦ ἐκλέκτου ἁγίου τοῦ κυρίου πατρίδ-
 θέν, τοῖαν θέαν θὰ εἶχον τότε εἰς τὴν παρτιουκίαν
 Ἑκκλησίαν μας.
 Ταῦτα λέγων ἄν ἀπολογουμαι διὰ τὴν
 λέγειαν μομφὴν ἀλλ' ἵνα μὴ ἡ περὶφθορήσῃ καὶ
 οὐμὴ μου ἐκλήθῃ ὑπὸ καποσοκῶν καὶ ἀδυνά-
 των ὡς ἐνοχλῇ ὑποχρεοῦμαι δὲ εἰς τοῦτο ἀνταπο-
 κρινόμενος εἰς τὸ ποιεῖν ἀντικαθάρσιν μου.
 Εὐχαριστῶ δὲ τὴν εὐκαρίαν ποὺ διδοῖ εἰς ἡ
 «φωτὴ τῆς Ὀρθοδοξίας».
 Ο ΑΘΗΝΑΙΣΤΩΝ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ
 Τὸν φρονιμὸν ὀλίγα προσόχοι τοῦ «φωτὸς τῆς Ὀρ-
 θοδοξίας».

[illegible]